ОПРОС ЧИТАТЕЛЕЙ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК Г. НОВОСИБИРСКА: МЕСТО БИБЛИОТЕКИ В КОММУНИКАЦИИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА



doi 10.34920/2181-8207/2026/1-212



Лидия Курмышева,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук,
младший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа

Annotation. This article presents the results of a sociological survey examining the opinions of Novosibirsk readers regarding the activities of public libraries in disseminating scientific and popular science knowledge, as well as their willingness to attend scientific events held at libraries. A total of 1,428 readers of Novosibirsk public libraries were surveyed. The survey yielded data on readers' preferred events, their scientific interests, and their trust in science. Seventy-seven percent of respondents are interested in popular science information, and 50% attend popular science events, including those held at the library. Readers' interests include medicine and psychology, and the most preferred form of popular science event is lectures, followed by excursions and exhibitions of scientific and popular science literature. Thus, we conclude that the library remains relevant despite the large number of diverse information sources, and readers continue to access its resources and services.

Keywords: readers, library, dissemination of scientific knowledge, sociological research, survey

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования, посвященного изучению мнения читателей г. Новосибирска относительно деятельности публичных библиотек по распространению научного и научно-популярного знания, а также готовности читателей посещать научные мероприятия в стенах библиотек. Всего было опрошено 1428 читателей публичных библиотек г. Новосибирска. В результате были получены данные о наиболее предпочтительных мероприятиях с точки зрения читателей, их научных интересах и доверии к науке. 77 % из опрошенных интересуются научно-популярной информацией, 50% из опрошенных посещают научно-популярные мероприятия, в том числе в библиотеке. В область интересов читателей входят медицина и психология, а наиболее предпочтительной формой научно-популярного мероприятия является лекция, на втором месте - экскурсии, а на третьем - выставки научной и научно-популярной литературы. Таким образом, сделаем вывод о том, что библиотека сохраняет свою актуальность несмотря на большое количество разнообразных источников информации и читатели продолжают обращаться к ее ресурсам и услугам.

Ключевые слова: читатели, библиотека, распространение научного знания, социологическое исследование, анкетирование

Библиотека, как и любой социальный институт призвана удовлетворять определенные потребности общества, выполняя свои непосредственные функции. Одной из важнейших функций библиотеки является распространение нового знания. Данная функция возникла еще в советский период истории по средствам рекомендации для чтения научной литературы (Плешкевич, 2023). В настоящий момент библиотека находится в поиске новых видов деятельности для удовлетворения информационных и образовательных потребностей читателей.

Актуализация трансформации информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности библиотек способствует появлению новой практик. В условиях быстрого развития системы коммуникаций и научного знания библиотека может стать посредником в распространении нового знания для широкой общественности.

Данный вопрос является весьма актуальным в связи с относительно невысоким уровнем общей грамотности и распространением научных заблуждений , с одной стороны и доступностью просветительских библиотечных услуг, с другой. В содержательном плане просветительские услуги могут заключаться не только в обеспечении учебной, научно-популярной и научной литературой, но и проведением массовых мероприятий таких как: лекции, семинары, интеллектуальные игры и пр. Кроме того, недавнее исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 18 ноября 2024 г. констатирует рост интереса к чтению как приоритетному способу получения знаний и информации . Несмотря на развитие информационной среды чтение книг остается актуальным для современной аудитории. В связи с этим мы можем говорить о вероятном лояльном отношении современных потенциальных читателей-пользователей библиотеки к ее основным услугам.

Исследования читательских предпочтений проводятся не первый год и направлены на изучение мотивов чтения. Например, М.А. Полищук изучает любимые книги читателей библиотек (Полищук, 2013) и место библиотеки в жизни современных горожан (Полищук, 2015). Д.Д. Залюбовский и А.В. Кортелева (Залюбовский, Кортелева, 2023), изучают читательские предпочтения молодежи. Д.К. Безнюк (Безнюк, 2022) изучает трансформацию культурного статуса книга. Что касается исследования, которому посвящена данная статья, то оно проводилось под руководством доктора педагогических наук О.Л. Лаврик в 2025 году в библиотеках г. Новосибирска и направлено на изучение мнения читателей относительно возможности распространения научной и научно-популярной информации через библиотеки (Лаврик О. Л., Курмышева Л. К., 2025). В данной статье представим подробный отчет по каждому из вопросов анкеты.

Методика исследования

Реализовать цель исследования и достичь результата мы смогли с помощью проведения анкетного опроса читателей публичных библиотек г. Новосибирска. Исследование проводилось в период с 14.04.2025 по 16.05.2025 (всего 5 недель). Анкета состояла из 21 вопроса и распространялась в бумажном виде. Выборку составили все читатели библиотек, которые согласились принять участие в опросе. Всего 1428 человек старше 14 лет. Анкеты были переданы в следующие библиотеки: ГПНТБ СО РАН, Новосибирская государственная областная научная библиотека, Новосибирская областная юношеская библиотека, Отделение ГПНТБ СО РАН, Центральная городская библиотека им. К. Маркса, Централизованная библиотечная система Дзержинского района, Централизованная библиотечная система Калининского района, Централизованная библиотечная система Ленинского района, Централизованная библиотечная система Октябрьского района, Централизованная библиотечная система Первомайского района, Централизованная библиотечная система Центрального округа *(рис. 1)*

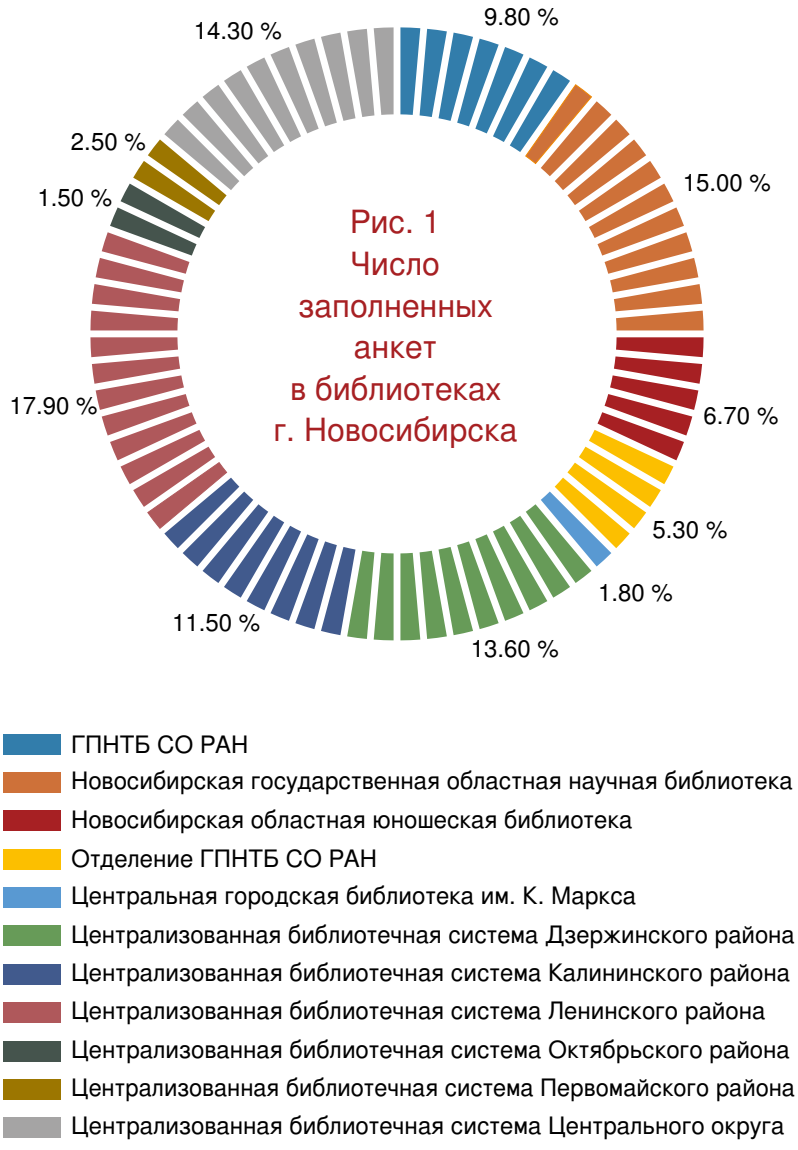


Рис. 1
Число заполненных анкет в библиотеках г. Новосибирска



Рис. 2
Почему вы интересуетесь научными достижениями?

Хочу быть современным образованным человеком

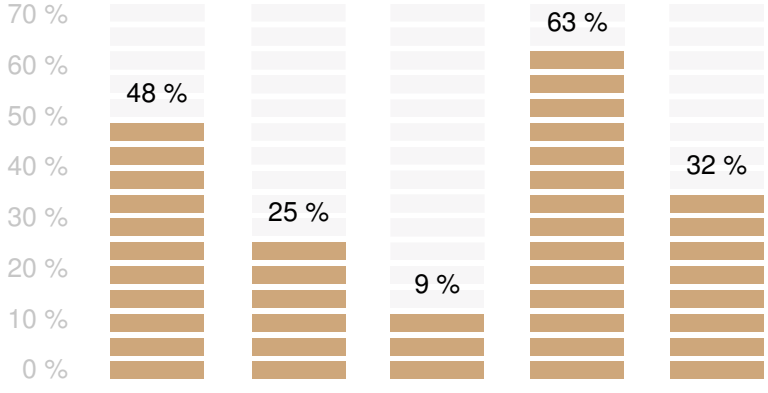
Хочу с пониманием участвовать в общественном обсуждении проектов (экологических, строительних и т.п.)

Хочу быть в курсе последних научных разработок

Результаты исследования

Интерес к науке в современном обществе достаточно высок. 88% респондентов положительно ответили на вопрос о том, является ли наука главной движущей силой развития общества. Каждый второй респондент считает, что интересоваться наукой необходимо, для того чтобы быть современным образованным человеком (рис. 2)

Рис. 3.: Приоритетные источники научно-популярной информации



48 % Посещать библиотеку (чтение литературы, посещение мероприятий в библиотеке и т.д.)

25 % Смотреть тв (научно-популярные каналы, передачи и новости)

9 % Прослушивать в новостях эпизоды о науке и технике по радио

63 % Пользоваться специальными интернет-ресурсами

32 % Читать дома научно-популярные книги, журналы и газеты в любом формате

Интерес к научно-популярной информации проявляет 77% читателей библиотек. Отметим, что данный показатель достаточно высок, так как исследование проводилось не только в научных, но и обычных публичных районных библиотеках (за исключением детских). При этом в качестве приоритетного источника информации респонденты выделили интернет (рис. 3). Но несмотря на это библиотека занимает второе место, опережая телевидение и это высокий показатель в контексте современного общества и большого разнообразия источников информации.

В контексте распространения научно-популярного знания важно понимать интересна ли литература подобного формата читателям. На вопрос о том, читаете ли вы научно-популярную литературу положительно ответили 72% респондентов. Что касается частоты, то большинство читают данную категорию изданий лишь «иногда» - 52 %, раз в месяц – 21 %, раз в неделю – 18 % и каждый день – 9 %.

На вопрос «Посещаете ли Вы научно-популярные мероприятия?» ответы распределились практически поровну (рис. 4). Следует отметить, что при ответах «нет» респонденты в комментариях писали «не посещаю», «не хочу», «не интересно». Здесь мы видим категоричность и однозначность в ответах и можем предположить, что данных читателей привлечь на научно-популярные мероприятия будет достаточно проблематично.

Группа читателей библиотек, которая посещает научно-популярные мероприятия как мы видим составила 50,4%. Большинство посещают данные мероприятия раз в месяц (рис. 5). Наиболее предпочтительным местом для респондентов оказалась библиотека (рис. 6).

Группа респондентов, которая посещает научно-популярные мероприятия сделала выбор в пользу наиболее предпочтительной формы подобных мероприятий – это лекция (рис. 7). Как мы видим из представленных данных также в число приоритетных форм вошли экскурсии и выставки. Библиотекари весьма успешно реализуют данные мероприятия. Привлечение специалистов требуется только для проведения научных лекций.

На вопрос о том какие области научного знания интересны респондентам они ответили следующим образом (рис. 8). Как мы

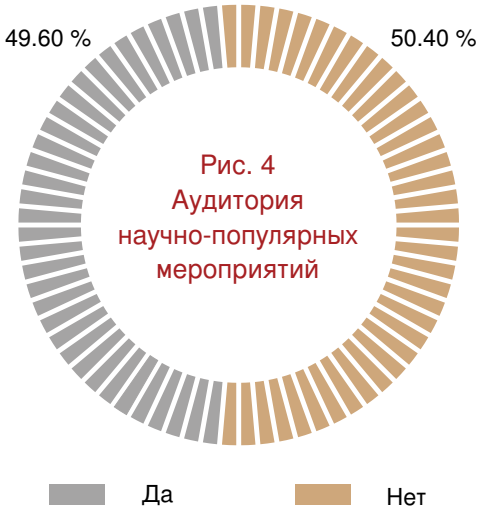


Рис. 4
Аудитория научно-популярных мероприятий

видим, лидирующие позицию занимают медицина и психология.

По мнению респондентов принимать ключевые решения по вопросам регулирования российской науки должны сами ученые (рис. 9). Следует отметить, что при ответе на данный вопрос респонденты могли выбрать несколько вариантов. Наиболее часто встречающимся сочетанием таких ответов было: «ученые и государство». На вопрос о доверии к ученым 76% респондентам ответили, что доверяют, при этом для 43% респондентов не имеет значения являются ученые отечественными или зарубежными. В этой связи следует еще раз отметить интерес к лекциям, которые могли бы проводить ученые в

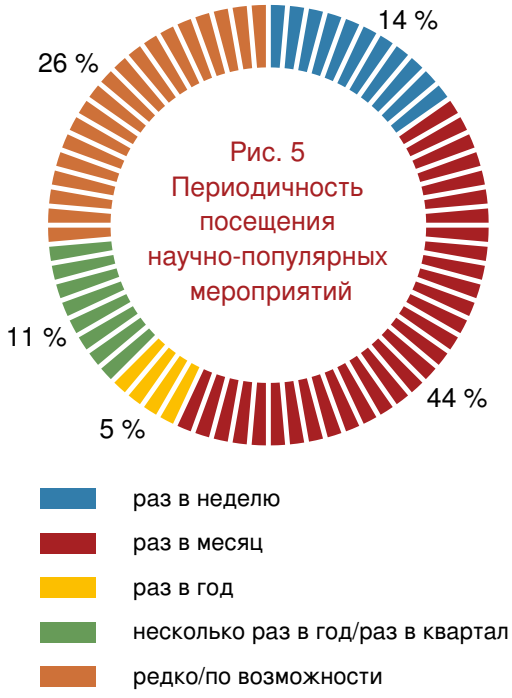
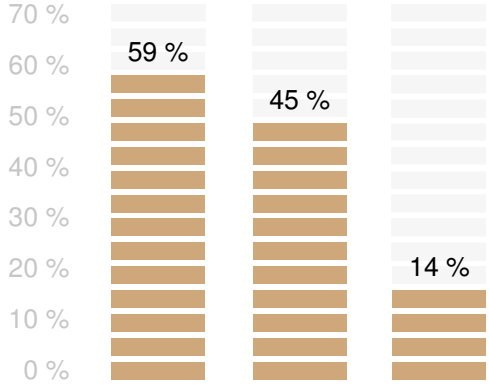


Рис. 5
Периодичность посещения научно-популярных мероприятий

Рис. 6.: Места посещения научно-популярного мероприятия



59 % В библиотеке
45 % На городских площадках
14 % Научном институте

стенах библиотек. Возможно, данные мероприятия смогли бы привлечь большее количество читателей. Хотя следует отметить, что 24% ответивших не доверяют ученым. Данная цифра является достаточно весомой, но относится скорее к проблемам в научной среде и отношению к науке в целом.

Подводя итог анализу основных ответов респондентов следует отметить, что библиотека остается востребованным местом для своих читателей, которые готовы посещать в ее стенах научно-популярные мероприятия. Если говорить, о социально-демографических характеристиках, то портрет читателя получился следующим: большинство посетителей библиотек – женщины (67%); по возрасту читатели распределились следующим об-

Рис. 7.: Предпочтительная форма научно-популярных мероприятий для респондентов

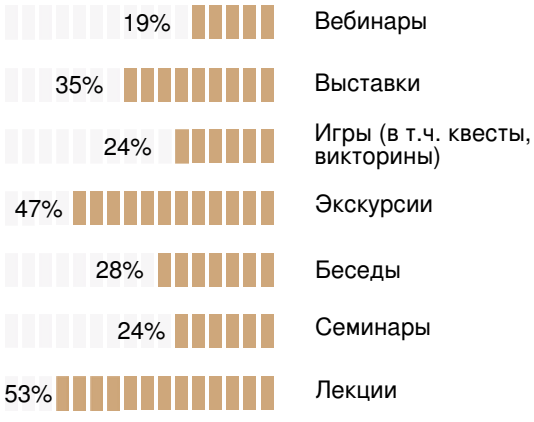
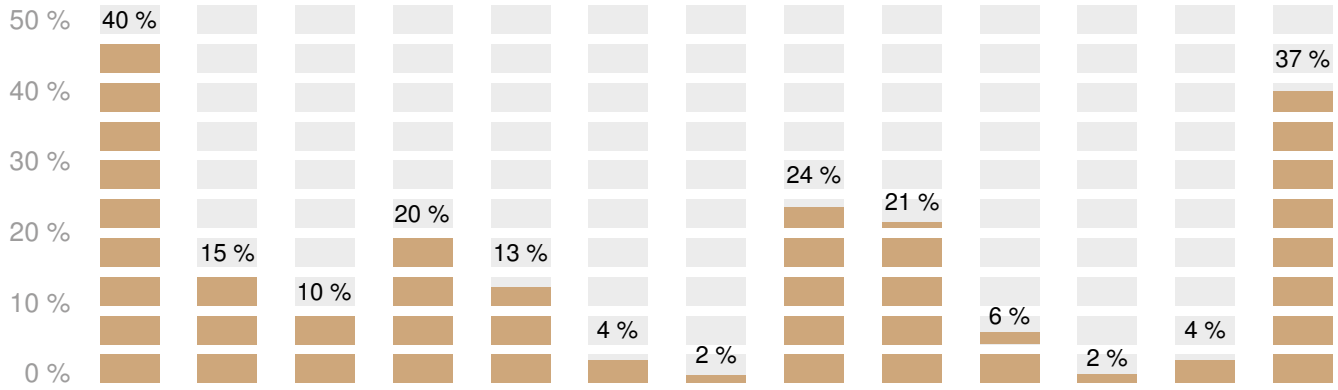


Рис. 8.: Рейтинг областей научного знания с точки зрения респондентов



40 % Медицина
15 % Социология и политология
10 % Философия
20 % Астрономия и изучение космоса
13 % Биология и биотехнологии
4 % Физика
2 % Математика
24 % Технические достижения
21 % Интернет-технологии
6 % Экономические науки
2 % Химия
4 % Другое (история, этнография, археология, литература)
2 % Психология

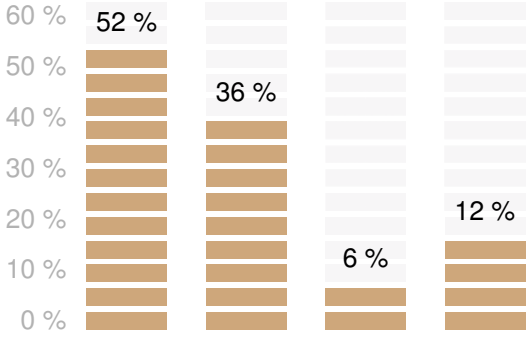
разом: до 18 - 5%, 18-24 - 15%, 25-34 - 15%, 35-44 - 19%, 45-59 - 23%, 60 и старше - 23%. Если говорить об уровне образования посетителей библиотек, то он достаточно высок (рис. 10). При этом посетители библиотек в большей степени являются работающими людьми (рис. 11). Таким образом, чаще всего в библиотеку ходят работающие женщины с высшим образованием старше 35 лет.

Заключение

Результаты опроса читателей показали лояльное отношение большинства к возможности распространения научно-популярной информации в библиотеке. Опираясь на вышеизложенный материал, сделаем вывод о том, что библиотека сохраняет свою актуальность несмотря на большое количество разнообразных источников информации и читатели продолжают обращаться к ее ресурсам и услугам. В связи с этим специалисты-библиотекари могут предлагать достаточно широкий спектр научных и образовательных мероприятий который может оказаться востребованным у читателей. Хотя следует отметить, что не все читатели готовы посещать научно-популярные мероприятия и отвечают на соответствующие вопросы категорическим отказом и отсутствием интереса либо недоверием к современным ученым.

Подобные результаты являются ценными и указывают на то, что библиотеки в поисках новых видов деятельности не должны отходить от старых привычных мероприятий, которые хорошо знакомы читателям. Например, выставки литературы и экскурсии до сих пор привлекают внимание читателей и многие из них хотят поработать именно с бумажной книгой и за ней приходят в библиотеку. Таким образом, современная библиотека должна грамотно и гармонично совмещать традиционные и новые формы работы с читателями, оставаясь востребованным социальным институтом способным удовлетво-

Рис. 9.: Ответственный субъект за развитие современной отечественной науки



52 % Ученые, научные сообщества
36 % Государство, органы власти
6 % Бизнес, крупные предприниматели
12 % Население, обычные люди

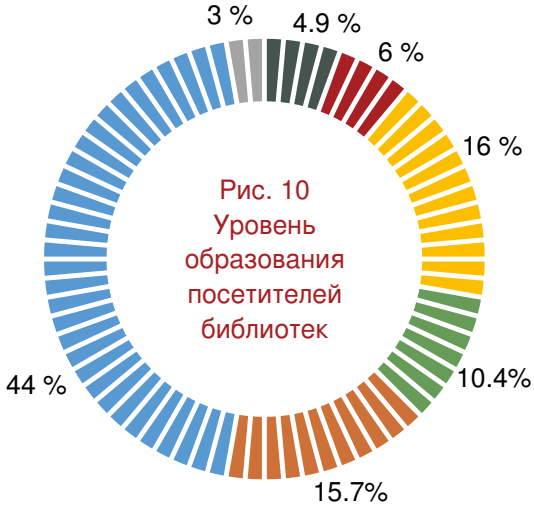


Рис. 10
Уровень образования посетителей библиотек



Рис. 11
Социальные группы посетителей библиотек

имею ученую степень
высшее (магистратура, специалитет)
среднее профессиональное
бакалавриат
неполное высшее
среднее
неполное среднее

Работающий / Служащий
Студент
Пенсионер
Самозанятый
Школьник
Домохозяин / Домохозяйка
Безработный

рить информационные и образовательные потребности читателей.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», №122040600059-7.

Список использованной литературы:

1. *Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. – 2023. – № 1. – С. 7-13. – DOI 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13*

2. *Полищук М. А. Социологический анализ читательских предпочтений (по результатам социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2013. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskiy-analiz-chitatelskih-predpochteniy-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya (дата обращения: 04.02.2026).*

3. *Полищук М. А. Место ижевских библиотек в жизни современного горожанина (по результатам социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2015. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-izhevskih-bibliotek-v-zhizni-sovremennogo-gorozhanina-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya (дата обращения: 04.02.2026).*

4. *Залюбовский Д. Д., Кортелева А. В. Социологический анализ читательских предпочтений молодежи // Ученые заметки ТОГУ. 2023. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskiy-analiz-chitatelskih-predpochteniy-molodezhi (дата обращения: 04.02.2026).*

5. *Безнюк Д. К. Книга в современной культуре: опыт социологической диагностики // Социологический альманах. 2022. №13. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kniga-v-sovremennoy-kulture-opyt-sotsiologicheskoy-diagnostiki (дата обращения: 04.02.2026).*

6. *Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Отношение читателей к возможности коммуникации науки и общества через библиотеки: сравнительный анализ анкетирований разных лет // Библиосфера. 2025. № 4. С. 59–69. https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-59-69* ■