НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УЗБЕКИСТАНА – КРУПНЕЙШЕЕ ХРАНИЛИЩЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ

(конец XIX - начало XX вв.)



doi 10.34920/2181-8207/2025/3-181



Галина Ксенжик, доктор исторических наук, профессор, ведущий специалист Департамента науки Казахского национального аграрного исследовательского университета, Алматы, Казахстан.

Аннотация. В статье продемонстрировано использование периодической печати Туркестанского края для изучения неизвестных страничек истории дореволюционного Казахстана. Периодическая печать хранится в зале особо ценных изданий «Нодир» в отсканированном виде и в оригиналах. Это единственная библиотека Центральной Азии, которая смогла сохранить данные источники в таком большом количестве и хорошей сохранности.

С помощью данных редких источников, изучаются неизвестные странички истории дореволюционного Казахстана. А именно, как происходит изменение образа жизни казахов во фронтирном пространстве Казахстана в начале XX вв. На основе обнаруженных фактов на страницах периодической печати, установлено, что возникают новые социальные институты, выборная система, за образец принят имперский образ жизни. На первом этапе исследования было проведено изучение истории периодических изданий. При исследовании учитывалась: устаревшая терминология; наличие рублик, имеющих другую смысловую нагрузку. В процессе работы все публикации были сгруппированы в тематические рубрики, наиболее актуальные для исследования: реформы, переселенческий вопрос, земельный кризис; система выборов; просвещение.

Ключевые слова: библиотека, периодическая печать, казахское общество, фронтир, земельный кризис, трансформация

Annotation: The article is dedicated to the 155th anniversary of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi. It highlights the use of periodical press from the Turkestan region as a primary source for studying previously unexplored pages of the history of prerevolutionary Kazakhstan. These periodicals are preserved in both original and digitized form in the «Nodir» Hall of Rare and Valuable Editions. This is the only library in Central Asia that has succeeded in maintaining such a vast corpus of sources in both remarkable quantity and excellent condition.

With the help of these rare sources, the unknown pages of the history of pre-revolutionary Kazakhstan are studied. That is, how the change in the way of life of the Kazakhs in the front-line space of Kazakhstan at the beginning of the 20th century is taking place. Based on the facts discovered in periodicals, it has been established those new social institutions, an electoral system, are emerging, and the imperial way of life has been adopted as a model. At the first stage of the research, the history of periodicals was studied. Special attention was given to outdated terminology and to the presence of sections whose semantic function differs from contemporary usage. In the course of the study, all publications were systematically grouped into thematic categories most relevant to the research: reforms, the resettlement question, the land crisis, the electoral system, and education.

Keywords: library, periodical press, Kazakh society, frontier, land crisis, transformation.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, проект ИРН AP23485574 «Фронтир» пространственное явление в истории Казахстана XVIII-начало XX веков (по визуальным и письменным источникам)

Данное исследование стремится восполнить пробел по изучению изменения казахского общества на фронтирном пространстве в начале XX в. с использованием периодической печати. Исследование проводится с помощью пространственного явления фронтир и междисциплинарного подхода.

Фронтир - это пограничное пространство между двумя обществами, двумя культурами: традиционной казахской и имперской. Это изменение образа жизни, новые возможности для одних и потери для других. Утверждение имперской политики на фронтире, понимается как набор мероприятий, действий военного характера, реформ, создание новых социальных институтов, призванных убедить и показать колонизируемым территориям преимущества имперского политического и социокультурного доминирования.

Периодическая печать наиболее ярко и достоверно отражает проблемы общества, потому что она наиболее приближена к происходящим событиям и рождена запросом общества и его потребностями. Периодическая печать недостаточно изучена. По объективной причине: исследователям требуется много времени, чтобы просмотреть и проанализировать десятки, сотни номеров изданий по интересующей проблеме, и есть риск не обнаружить интересующую информацию.

Основной гипотезой исследования является предположение о том, что:

1 Анализ ретроспективных данных, таких как периодическая печать, позволяет выявить закономерности в трансформации фронтирных пространств, а также определить ключевые исторические этапы их изменения.

2. Сравнительный анализ информации периодической печати различных временных периодов позволяет выявить ключевые пространственные и временные тенденции изменения образа жизни казахов, а также уточнить их динамику.

Ожидается, что использование периодической печати в пространственно-временном анализе значительно повысит точность реконструкции изменения образа жизни казахов и станет эффективным подходом для изучения политических, территориальных и социальных процессов развития истории Казахстана начала XX в.

Исследование поставленной нами проблематики помогло нам ответить на возникшие вопросы в ходе исследования: какие наиболее острые проблемы испытывало казахское общество? В чем заключается особенность периодической печати как источника? Как повлияло пространственное явление фронтир на казахское общество? Какие изменения произошли в хозяйстве казахов Туркестанского края?

Методы и материалы

Методология данного исторического исследования заключается в выдвижении гипотезы, что центральным содержанием комплексного пространственного явления фронтир выступила колонизация Казахстана, которая сопровождалась созданием укрепленных линий. Затем на протяжении определенного периода наблюдался процесс образования пограничной зоны с постоянным динамичным перемещением границы. Образовывалось фронтирное пространство между двумя обществами и культурами: традиционной казахской и имперской. Казахское общество под влиянием пространственного многогранного явления фронтир вынуждено было адаптироваться к новым условиям и новым порядкам Российской империи. Длительное существование фронтонного пространства объясняется непоследовательностью и нелогичностью имперского реформирования.

Методология данного исторического исследования заключается в выдвижении гипотезы, что центральным содержанием комплексного пространственного явления фронтир выступила колонизация Казахстана, которая сопровождалась созданием укрепленных линий

В исследовании используются общенаучные методы (исторический, логический и системный) и специальные исследовательские методы.

Компаративный метод позволяет сравнить информацию различных авторов газет по одному вопросу, выявлять сходство и различие. Метод историко-генетический раскрывает причинно-следственные связи между проведенными реформами, изменением выборной системы и земельным кризисом. Локально-исторический метод разрешает исследовать региональные проблемы конкретного пограничного пространства Туркестанского края в рамках изучения истории Казахстана. Функциональный метод обеспечивает установлению причинно-следственных связей процесса продвижения фронтира как многомерного, военного и социокультурного явления. Все методы применяются в комплексе.

Компаративный метод позволяет сравнить информацию различных авторов газет по одному вопросу, выявлять сходство и различие. Метод историко-генетический раскрывает причинно-следственные связи между проведенными реформами, изменением выборной системы и земельным кризисом

Материалами исследования является периодическая печать Туркестанского края начала XX в., выявленная в Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои в редком фонде «Надир»:

– Частная газета «Русский Туркестан» издавалась с 1898 по1907 гг. в Ташкенте. С 1898 г. по 1901 г. выходила три раза в неделю, а с 1901 г. по 1907 г. ежедневно. Редактором газеты являлся Н.Н. Касьянов, действительный статский советник. Корреспондентами газеты были: О.А. Шкапский, А.А. Сморгунер и др. Газета стояла на оп-

позиционных и либеральных позициях, а с декабря 1905 г. переходит в руки туркестанских социал-демократов, главным редактором в эти годы являлся туркестанский большевик М.В. Морозов, ему помогали В.В. Быховский и А.В. Худаш. Газета публиковала информационный и аналитический материал по следующим рубрикам: иностранные обозрения; известия из городов Российской империи; местная хроника; фельетоны; корреспонденции, объявления и др. Корреспонденты газеты писали политические статьи, в которых призывали к равноправию всех наций и граждан перед законом, критически относились к необдуманному массовому переселению в Туркестанский край, выборной системе народных судей (Национальный архив Республики Узбекистан (далее НА РУз), ф. 1, оп. 31, д. 810, л. 2 -21 об.)1.

Корреспонденты газеты писали о павильонах выставки и размещали аналитический материал, посвященный: лингвистическим проблемам; развитию потенциала региона; сельскому хозяйству; геологическим разработкам

– «Вестник выставки» – газета-путеводитель, цветная с фотографиями, посвященная XXV-летней юбилейной выставке Туркестанского общества сельского хозяйства, издавалась в г. Ташкенте. Первый номер газеты «Вестник выставки» датирован 10 сентября, последний 1 октября 1909 г. Выставка проходила в Ташкенте в 1909 г. Вышло всего одиннадцать номеров газеты, тем не менее они отличались особой информативностью и новизной происходящих событий в крае. Корреспонденты газеты писали о павильонах выставки и размещали аналитический материал, посвященный: лингвистическим проблемам; развитию потенциала региона; сельскому хозяйству; геологическим разработкам. На выставке было 100 павильонов: павильон Чимкентского уезда; хлопчатника и мануфактуры; развития рыбного промысла в Аральском море; горного дела; закаспийской железной дороги и т.д. Победители выставки получали медали, национальные халаты.

При исследовании учитывалась: устаревшая терминология; наличие рубрик, имеющих другую смысловую нагрузку, к примеру раздел «фельетон», благодаря которому публицисты писали об актуальных проблемах в обществе и уходили от цензуры

– Частная газета «Туркестанский голос» издавалась в Андижане с 1 июля 1916 г. Ее издателем и по совместительству главным редактором был У. Ходжаев, преуспевающий андижанский адвокат, имевший связи с кругами, близкими к мусульманской фракции Государственной думы и крупными андижанскими баями-миллионерами. Корреспондентами газеты являлись: И.Я. Шапиро - юрист, выпускник Харьковского университета; Н.М. Норинский - журналист из г. Полтавы, печатался под псевдонимом «В. Туркестанский» и «Ю. Саламатин» (НА РУз, ф. 461, оп. 31, д. 1144, л. 2 об. -3 об.)2. Газета отмечалась демократическими взглядами и критиковала создавшую ситуацию в обществе, которая сложилась накануне революции, освещала жизнь в Туркестанском крае, знакомила с событиями иностранных государств и городов России. 9 января 1917 г. военным губернатором Ферганской области газета была закрыта (НА РУз, ф. 461, оп. 31, д. 1910, л. 5)3.

Методология исследования периодической печати индивидуальна для каждого издания. В нашем случае отсутствовали указатели по исследуемым газетам: «Русский Туркестан», «Вестник выставки», «Туркестанский голос». Поэтому был выбран методологический подход всестороннего, постраничного и последовательного изучения периодической печати как целостного источника.

Результаты

На первом этапе исследования было проведено изучение истории периодических изданий (редактор, периодичность, аудитория, направления и т. д.), которые подвергались исследованию. При исследовании учитывалась: устаревшая терминология; наличие рубрик, имеющих другую смысловую нагрузку, к примеру раздел «фельетон», благодаря которому публицисты писали об актуальных проблемах в обществе и уходили от цензуры.

В ходе исследования проведен постраничный анализ периодической печати Туркестанского края: «Русский Туркестан» за 1905 г. – 250 номеров и за 1906 г. – 250 номеров; «Вестник выставки» – 1909 г, 11 номеров (весь выпуск, полный просмотр); «Туркестанский голос» за 1916 г. – 100 номеров.

В процессе работы все публикации были сгруппированы в тематические рубрики, наиболее актуальные для исследования: реформы, переселенческий вопрос, земельный кризис; система выборов; просвещение; события в Семиречье в 1916 г. Большая часть публикаций в газетах была анонимна или подписана псевдонимом и только в редких случаях стояла фамилия автора. Обсуждение и комментарии корреспонденций приводятся по рубрикам, в хронологическом порядке с учетом логической последовательности.

Инструментом в исследовании выступает фронтир. Реформы Российской империи были нацелены на переселение крестьян из внутренних губерний России на территорию Казахстана. Переселенческий процесс

в первую очередь затрагивал пограничное пространство и приводил к земельному кризису. При анализе всего массива публикаций обнаружено, что основное количество публикаций Туркестанской печати посвящено реформам, переселенческому вопросу и земельному кризису на фронтирном пространстве.

Наиболее острая публикация из подвергших анализу - это статья М.Т. Тынышпаева «Киргизы и освободительное движение» в газете «Русский Туркестан» за 1906 г. Автор критически пишет о проводимых реформах Российской империей, что во всех областях различное управление, но при этом управление подчинено военным министерствам (Тынышпаев 1906, 2). Автор подвергал особой критике земельный вопрос, который являлся наиболее наболевшим у казахов: «Правительство отбирает все новые и новые участки, туземное население фактически лишается удобных земель, годных для пастбищ и земледелия. Киргизы жмутся друг к другу; из-за земель происходят споры, драки и убийства» (Тынышпаев 1906, 3).

Имеются публикации в газетах о всевозможных творящихся беззакониях, в том числе: анонимный корреспондент из г. Верного в газете «Русский Туркестан» сообщает о беспределе уездных начальников. Они отдают приказы, чтобы казахи при встрече с начальством, офицерами и чиновниками оказывали почтение, слезали с лошади и снимали шапки. За неисполнение этого приказа виновных подвергали аресту. В дальнейшем в судебном порядке этот приказ был отменен губернатором (Областной 1906, 3).

Корреспондент из газеты «Русский Туркестан» в аналитической статье презентует выход двух книг А.А. Кауфмана о переселенческом деле в Туркестане: 1) К вопросу о русской колонизации Туркестанского края. Отчет членов учебного комитета м-ва з.м. г.н. А.А. Кауфмана по командировке летом 1903 г. Издание м.з.и.г.и.; 2) А.А. Кауфман. По новым местам. Очерки и путевые заметки 1901-1903 гг. Автор не только приводит краткий обзор книг А.А. Кауфмана, но и дает критические замечание по проведению землеотводческих работ в Туркестанском крае. По мнению автора, который солидарен с А.А. Кауфманом, наблюдается неутешительное положение переселенческого дела в Туркестанском крае. Основная проблема переселенцев находится в уязвимости земледельческой культуры. Приводит факты того, что



крестьяне не только не расширили культурные площади, но и, наоборот, запустили некоторые земельные площади на отведенных им надельным землям: «Крестьянам отвели по двадцать да по тридцать десятин, воды хоть отбавляй, - тут бы им рай земной, а им все мало. Выпашут свой надел, удобрять неохота, а пошли арендовать киргизскую землю, а там и прошения подавать: нельзя ли мол прирезок, - у орды вон сколько праздно лежит». Автор ставит проблему о нецелесообразности переселения в Туркестанский край людей, которые по слабости своей общей и хозяйственной культуре на новых местах не только не вносят ничего своего в хозяйственную жизнь края, а должны, наоборот, учиться у населения края. И задается вопросом: «Какие же еще могут быть цели русской колонизации Туркестана? Остаются только политические цели, - именно обрусение Туркестана и прикрепление его к Российскому государству. Вероятно, именно эти политические мотивы для наших администраторов и представляют наибольший интерес» (Новые 1905, 2). Корреспондент отмечает, что способ поземельного устройства переселенцев основан на полупринудительных условиях уступать казахами своих земель. В результате развивается среди крестьян пренебрежительное отношение к правам казахского населения. Делает вывод по своим наблюдениям, что при таком отношении к казахскому населению едва ли можно переселенческие поселки рассматривать как опору русского колониализма в Туркестане. Что же касается упрочения имперской власти в Туркестане, по мнению автора, для этой цели вряд ли требуется непременно русификация. Корреспондент видит главную политическую задачу в Туркестанском крае в

Имеются публикации в газетах о всевозможных творящихся беззакониях, в том числе: анонимный корреспондент из г. Верного в газете «Русский Туркестан» сообщает о беспределе уездных начальников. Они отдают приказы, чтобы казахи при встрече с начальством, офицерами и чиновниками оказывали почтение, слезали с лошади и снимали шапки

доказательстве превосходства русской культуры и приобщении казахского населения к ее использованию (Новые 1905, 3).

В газете «Русский Туркестан» имеется несколько публикаций военного губернатора Семиреченской области, обращений к Туркестанскому генерал-губернатору с проектом реформы о прекращении крестьянского переселения в Семиреченскую область и ее замены на колонизацию казаками Семиреченской области. Данное предложение мотивировалось следующим соображением: «1) Необходимо усилить Семиреченское войско, единственный в крае кавалерийский резерв; 2) Казаки необходимы в крае на случай волнений среди мусульман; 3) Казаки дисциплинированнее крестьян и поэтому могут служить для киргиз примером послушания властям». Для этого, по мнению военного губернатора, следует с целью увеличения казачьего Семиреченского войска причислить к казакам казахов не волостями, а единолично, с выделением казачьего надела из казахских земель. Ограничить зачисление казахов в казачье войско на первое время только 15%. Земли у казахов приобретать за вознаграждение. Войсковое правление высказалось за приобретение земель для казачьего войска путем скупки у казахов по приговорам волостного съезда при участии представителей от войска и от администрации с утверждением областного правления к порядку. Определило стоимость десятины земли в 2 р. 50 коп (Верный 1905, 101). Причем земли казахские неорошаемые должны были передаваться по предлагаемой реформе казачьего колониализма без вознаграждения. Вознаграждение за постройки и насаждения по замыслам новой предлагаемой реформы должны выдаваться по оценке, но не выше предельных цен, которые определялись бы комиссией и были обязательны (Верный 1905, 102).

В газете «Русский Туркестан» имеется несколько публикаций военного губернатора Семиреченской области, обращений к Туркестанскому генерал-губернатору с проектом реформы о прекращении крестьянского переселения в Семиреченскую область и ее замены на колонизацию казаками Семиреченской области

Корреспондент «Русского Туркестана» пишет проблемную и острую статью, посвященную новому способу заселения переселенцев на казахскую землю «по добровольному согласию» в Туркестанский край. Рассуждает о новых трагедиях и колонизаторских экспериментах Российской империи на местах

Корреспондент «Русского Туркестана» пишет проблемную и острую статью, посвященную новому способу заселения переселенцев на казахскую землю «по добровольному согласию» в Туркестанский край. Рассуждает о новых трагедиях и колонизаторских экспериментах Российской империи на местах. Когда уездный начальник приказывает волостному управителю выделить землю, тот вынужден согласиться и разрешает поселение на казахских землях «по добровольному соглашению». Начинают образовываться переселенческие поселки, которые приводят к новым столкновениям и конфликтам в результате нехватки земли (Аграрный 1906, 2).

Обнаружено несколько публикаций, посвященных борьбе за землю, ссор, стычек и даже убийств из-за земли между переселенцами и казахами, покосов. Так, корреспондент в газете «Русский Туркестан» сообщает о «Бунте, который произошел 1906 г., 19 июня в 12 часов в местности Балыксу Чимкентского уезда Сырдарьинской области» по причине самозахвата переселенцами покоса казахов. Чтобы разобраться с этой ситуацией, на место захваченного покоса переселенцами приехали казахи. У одного из переселенцев было оружие, он применил огнестрельное оружие и убил одного из казахов (Борьба 1906, 3).

Следующая большая тематическая рубрика в газетах посвящена избирательной системе, выборам волостных правителей и судей. Корреспондент под псевдонимом «Былина» в газете «Русский Туркестан» пишет о несправедливости, которая царит в народных судах. Причину усматривает в том, что виновата реформа, а именно ст. 226 «Положения об управлении Туркестанского края». Автор пишет, что по «Положению, ст. 226» народные судьи не получают определенного жалованья, а только «вознаграждение на основании существующих по сему предмету обычаев». Поэтому данное положение оправдывает их подкупность и противоправные действия: «Судьи - люди, им надо есть, пить, собирать деньги на будущее. Следовательно, им и приходится изобретать средства к увеличению доходов и единственным средством является покровительство более богатой стороны». Отмечает, что прокуратура завалена жалобами со стороны казахов на лихоимство судей. Доходы народных судей почти баснословные до 40 тысяч ежегодного дохода, так как они, кроме взяток, еще придерживаются таксы, утвержденной Туркестанским Генерал-губернатором (приказ от 3 марта 1901 г. №47) (Местная 1905, 2).

Автор публикации местной хроники из Аулиеаты в газете «Русский Туркестан» сообщает, что весной текущего года в казахских аулах и стоянках были проведены выборы должностных лиц. Примененная к этим выборам баллотировка шарами не оправдала надежд администрации уезда на уменьшение споров, так как в некоторых местах выборы сопровождались дракой избирателей и це-

лым рядом жалоб, направленных в высшие административные учреждения. Известно, что для разбора и проверки казахских жалоб был командирован в уезд чиновник по особым поручениям при генерале-губернаторе Наливкин (Аулиеата 1905, 4).

Большой массив публикаций в периодической печати посвящён проблемам просвещения и образования. В статье «Родной язык» корреспондент газеты «Русского Туркестана» пишет о недостатках русско-казахских школ. О том, что государственная бюрократия превратила эти школы в какую-то лабораторию, в которой различными способами выращиваются «настоящие русские люди». При этом стараются, чтобы ученики забыли свой родной язык, уничтожается национальная индивидуальность. В крае считается, что русско-казахские школы должны играть государственную и политическую роль, что это «аванпосты русской культуры». Автор же видит, что главная задача русско-казахской школы - это борьба с суевериями и предрассудками, которые коренятся в казахской среде. Он считает, что с русским языком эта цель никогда не будет достигнута, потому что всякое научное знание должно даваться на языке, понятном для ученика, каким может служить только родной язык. Корреспондент делает предложения по реформированию русско-казахских школ. Можно перенести весь курс начальной школы на казахский язык, так как он имеет свою литературу. Предлагает завести библиотеку для учеников из переводных сочинений русских и иностранных писателей (Родной 1905, 3). По поводу данной статьи «Родной язык» в следующем номере дает разъяснения редактор газеты Н.Н. Касьянов. Из публикации видно, что редактор не поддерживает точку зрения автора статьи «Родной язык», отмечает, что не все поддержали положения, изложенные корреспондентом в статье. Тем не менее Н.Н. Касьянов отмечает, что это статья не только мнение автора, но ему приходилось это слышать и от других (Касьянов 1905, 3).

Имеется ряд публикаций, посвященных религиозным проблемам. Корреспондент из «Русского Туркестана» критикует статьи, которые негативно освещают религию ислам. Автор находит факты, которые опровергают отношение к исламу как к явлению застоя в культурном отношении. Он приводит следующий факт, что он в г. Верном принимал участие в устройстве чтений для мусульман на татарском языке. Успех был поразительный. Слушателей было масса, относились они к читаемому с большим интересом и поведение у всех было прекрасное. Чтений было всего два, затем устройство их пришлось прекратить вследствие распоряжения генерала Куропаткина. А между тем в Верненской воскресной школе учеников-мусульман всегда бывает больше, чем русских, и относятся они к образованию гораздо лучше последних и успевают больше, это следует из отчетов школ (Кульджа 1906, 3).

Интерес при исследовании своими визуальными материалами вызвала газета- путеводитель «Вестник выставки», цветная, с фотографиями, посвященная XXV-летней юбилейной выставке Туркестанского общества сельского хозяйства. В издании поднимались вопросы, посвященные успехам в сельском хозяйстве, достижениям края, а также проблемам языка, уважительного отношения к местному населению и правильному грамотному произношению местных географических названий: «Только верная транскрипция местных географических названий могла бы помочь каждому нуждающемуся в определении чем-либо замечательных местностей, найти их на карте, а часто сделать ценные научные выводы из взаимного расположения урочищ, названия которых характеризуют прошлую деятельность народностей. Ведь только по этим иноязычным названиям подчас возможно разгадать наслоения или порядок расселения той или иной другой народности. Туземное население мы привыкли звать по имени, нисколько не стесняясь искажения, которые при этом допускаются. Такое отношение к чужому имени сильно выражает обидное пренебрежение. Надо самого себя представить в положении туземца, которого вместо Махсум (титул сына ученого туземца) зовут Максимкой» (Кустарные 1909, 2).

Газета «Вестник выставки» интересна своими фотографиями и подачей материала. На выставке демонстрировали свои продукцию и достижения края 100 павильонов, проходила она с 13 сентября по 20 сентября 1909 г. В том числе на выставке был представлен павильон из Чимкентского уезда со своими результатами в кустарных промыслах и разведении высокопродуктивного скота. Павильон имел форму большой праздничной юрты, покрытой белой кошмой (Кустарные 1909, 4).

В газете сообщалось об особенностях ▶

Большой массив публикаций в периодической печати посвящён проблемам просвещения и образования. В статье «Родной язык» корреспондент газеты «Русского Туркестана» пишет о недостатках русско-казахских школ. О том, что государственная бюрократия превратила эти школы в какую-то лабораторию, в которой различными способами выращиваются «настоящие русские люди»

Туземное население мы привыкли звать по имени, нисколько не стесняясь искажения, которые при этом допускаются. Такое отношение к чужому имени сильно выражает обидное пренебрежение. Надо самого себя представить в положении туземца, которого вместо Махсум (титул сына ученого туземца) зовут Максимкой» (Кустарные 1909, 2)



кустарных промыслов Чимкентского уезда, а именно в производстве кошм казахами Чимкентского уезда. Кустарные промыслы и различные кошмы демонстрировались в павильоне. Сообщалось, что производством кошм (войлока) занимаются казахи-мужчины. Кошмы - толстые, темно-серого или коричневого цвета с пестрыми небольшими рисунками. Описывался подробный процесс получения кошмы и сообщалось, что каждый казах может построить себе юрту. Экспонатами выставки являлся разводимый скот в Чимкентском уезде, который содержался в загоне, сооруженном рядом с павильоном. На фото представлен один из экспонатов выставки - премированный верблюд от Чимкентского уезда (Вестник 1909, 2).

Корреспонденты писали, что в начале наблюдалась озадаченность у казахов призывом на работы в тылу армии, и они не знали, что делать. Это переживали во всех шести уездах, и казахи группировались с растерянным видом на своих зимовках и выжидали. Авторы приводят факты неуместного запугивания переселенцами казахского населения

К.Н. Владимиров, зав. отделом рыболовства Туркестанского края, в газете «Вестник выставки» поднимает вопрос о развитии рыбного промысла в Аральском море. Автор отмечал, что вокруг Аральского моря в общем пользовании находится полоса, шириною только в 10 сажень, размеры которой не способствуют развитию рыбопромышленных заведений (Владимиров 1909, 1). Кандидат естественных наук П.С. Назаров в статье «Богатство Туркестана» писал о том, что он обнаружил богатые залежи меди по правому берегу Сырдарьи. Поднимает проблемы края: развитие горного производства; нехватка удобных путей сообщения; невыясненность землепользования в крае; отсутствие четких межевых работ между участками переселенческими и казахскими; нехватка закона о недрах частного владения (Назаров 1909, 1). Выставка способствовала наплыву российских промышленников в край, генерировала научные идеи и способствовала наращиванию дальнейших колонизационных процессов и земельных изъятий в Туркестанском крае.

В периодической печати за 1916 г. много корреспонденций о событиях в Семиречье. Толчком волнений казахского населения послужил Высочайший указ от 25 июня 1916 года. Корреспондент газеты «Туркестанский голос» отмечал, что к двадцатым числам августа 1916 г. Семиреченская область была охвачена волнением и протестом против указа. Корреспонденты писали, что в начале наблюдалась озадаченность у казахов призывом на работы в тылу армии, и они не знали, что делать. Это переживали во всех шести уездах, и казахи группировались с растерянным видом на своих зимовках и выжидали. Авторы приводят факты неуместного запугивания переселенцами казахского населения. Корреспонденты отмечают, что среди казахов созрели формы решительного отказа. Во главе отдельных волостей появились вожаки, особенно в местностях, вдали от пограничного пространства, в глубинке, где сохранились кочевые события. Волнения разыгрались в Джаркенском, Лепсинском и Копальском уездах. В Верненском уезде мятеж вспыхнул 4 августа в урочище Ассы и 6-го близ станции Самсы. Отправлены карательные отряды на подавление волнений. Местами не действуют телеграфы (События 1916, 3). Далее идет ряд статей, посвященных последствиям восстания. Согласно приказу военного губернатора Семиреченской области, казахское население обязано возместить убытки, причинённые восстанием. Убытки возмещались из сумм, вырученных с продажи конфискованного у казахов имущества, которые участвовали в восстании. Сюда относился: скот, отбитый войсками во время военных операций, недвижимое и движимое имущество - в виде домов, зимовок, насаждений, посевов, сена, лесных материалов и т.д. Для точного выяснения количества подобных предметов и для их оценки учреждены в уездах Верненском, Пишпекском, Джаркенском особые уездные комитеты по выявлению и возмещению убытков, причиненных восстанием 1916 г. (Возмещение 1916, 4).

Обсуждение. Историография

Периодическая печать Туркестанского края довольно хорошо изучалась и изучается, однако, как источник по изучению изменения образа жизни казахов на фронтирном пространстве Казахстана недостаточна исследована. Тем не менее, отдельные аспекты проблемы анализировались в ряде зарубежных и отечественных исследований.

Американский исследователь А. Халид изучает издательское дело Российской империи в Центральной Азии и его влияние на интеллектуальное мировоззрение людей и культур, с которыми оно соприкасается (Khalid 1994). Исследователь А.Д. Фрэнк рассматривает становление и развитие мусульманских религиозных учреждений России на степном фронтире в имперский период (Frank, 2001). Я.В. Кэмпбелл исследует изменения фронтирного общества, отмечает наличие процесса креолизации в казахском обществе (Campbell, 2017). Английский исследователь А. Моррисон освещает колониальное завоевание казахской степи и его особенности (Morrison, 2021). В монографии европейских и российских ученых С. Горшениной, С. Абашина, Брюно Де Кордье и Т. Сабуровой выполнена реконструкция фронтирного продвижения колониального завоевания Российской империи в Центральной Азии на основе фотографий (Gorshenina, Abashin, Cordier, Saburova, 2022).

В современной российской науке концепты «фронтир», «фронтирная модернизация» широко обсуждаются и востребованы у исследователей. Проблемами концепта «фронтирная модернизация» занимается российский исследователь И.В. Побережников. Автор считает, что начавшаяся в XVIII в. фронтирная модернизация осуществлялась в условиях продолжавшегося расширения территории страны, присоединения новых земель и их освоения (Побережников 2013). Российские историки исследуют периодическую печать конца XIX – начала XX в. как источник, который интересен при рассмотрении рубежных периодов в историческом процессе. Л.С. Дубяго считает, что периодическая печать является массовым источником и интересан при анализе политической культуры на фронтирном пространстве в 1917 году (Дубяго 2009). Г.И. Курныкина изучает актуальные вопросы и проблемы Центральной Азии по сибирской периодической печати (Курныкина 2004). И.М. Дубовицкая рассматривает роль редактора Н.П. Остроумова в становлении СМИ в Центральной Азии в конце XIX – начале XX вв. (Дубовицкая 2009). Х.Р. Николаев полагает, что периодическая печать несет огромный объем информации о людях и том времени, когда они были созданы и позволяет напрямую рассмотреть социальную действительность (Николаев 2013). Историк из Якутии О.Р. Рахматуллина представляет периодическую печать Восточной Сибири конца XIX – начала XX вв. как источник по истории археологических исследований (Рахматуллина 2022). Т. В. Котюкова, автор работ по истории Центральной Азии второй половины XIX – начала XX вв., использует периодическую печать Туркестанского края как инструмент для исследования имперской политики в среде местного населения (Котюкова 2014; Котюкова 2023); а также для изучения истории развития имперского модернизационного экономического проекта по развитию текстильной промышленности в крае (Котюкова 2024).

Узбекский историк С.Б. Шадманова изучает: проблемы традиционных школ Туркестана по первой газете на узбекском языке, издаваемой в 1870-1883 гг., как приложение к газете «Туркестанские ведомости» «Туркистон вилоятининг газети» (Шадманова 2011); историю Узбекистана конца XIX – XX вв. через периодическую печать Туркестанского края с критическим переосмыслением (Шадманова 2023).

Отечественные историки недостаточно внимания уделяют на изучение периодической печати, тем не менее отдельные аспекты изучения фронтирного пространства имеют место. Профессор Г.С. Султангалиева рассматривает отдельные сюжеты истории казахской степи, которые нашли отражение на страницах «Тургайской газеты» (Султангалиева 2023). Ж. Абсаттарова, Ж. Мажитова анализируют политику имперской власти по формированию идентичности казахской интеллигенции с имперскими ценностями на фронтирном пространстве путем обращения к российским образовательным практикам (Абсаттарова, Мажитова 2024). Ж.М. Джампеисова анализирует влияние колониальных реформ Российской империи на функционирование традиционных институтов казахов (Джампеисова 2010). Проблемы повседневности казахского населения в конце XVIII - начале XX вв. пограничного пространства разрабатывает Н.Х. Джуманиязова (Джуманиязова 2016). Историк Г.Б. Избасарова изучает институт попечителей в Казахской степи XIX в. (Избасарова 2017). В совместном исследовании австрийского ученого П. Сартори и казахстанского ученого П. Шаблей изучены возможности одновременного применения в условиях одного государства различных правовых систем имперского законодательства и традиционного права на примере казахских степей (Сартори, Шаблей 2019).

Проблемами концепта «фронтирная модернизация» занимается российский исследователь И.В. Побережников. Автор считает, что начавшаяся в XVIII в. фронтирная модернизация осуществлялась в условиях продолжавшегося расширения территории страны, присоединения новых земель и их освоения

Отечественные историки недостаточно внимания уделяют на изучение периодической печати, тем не менее отдельные аспекты изучения фронтирного пространства имеют место. Профессор Г.С. Султангалиева рассматривает отдельные сюжеты истории казахской степи, которые нашли отражение на страницах «Тургайской газеты»

Периодическая печать как исторический источник особенно актуальна при рассмотрении фронтирных пространств, так как характеризуется приближенностью к описанным фактам. При изучении периодических источников необходимо учитывать характер издания (официальное, частное, либеральное, демократическое и т. д.). Исследователь в целях получения достоверных результатов исследования обязан узнать историю образования и издания газеты, чтобы провести оценку достоверности публикаций. Периодическая печать является уникальным источником, в котором приходится собирать материал по фрагментам, это очень непросто и требует много времени при выявлении материала. Анализ периодической печати заслуживает полного просмотра, а не выборочного, в связи с тем, что интересующая информация размещалась в газетах неравномерно. Газетные публикации требуют критического осмысления в связи с тем, что корреспонденция всегда несла определенную субъективную оценку событий автором.

Исследователь в целях получения достоверных результатов исследования обязан узнать историю образования и издания газеты, чтобы провести оценку достоверности публикаций. Периодическая печать является уникальным источником, в котором приходится собирать материал по фрагментам, это очень непросто и требует много времени при выявлении материала

Изменения в казахском обществе связаны с колониальными завоеваниями края Российской империей. Основной характерной чертой фронтирного продвижения являлось насаждение имперского образца жизни и ценностей. На фронтире происходит процесс взаимовлияния культур, хозяйственных и торговых отношений казахского населения, переселенцев и представителей администрации Туркестанского края. Под влиянием пространственного явления происходила трансформация казахского общества. Наблюдается вынужденная адаптация к новым создавшимся условиям казахского населения и интеграция казахской степи и Туркестанского края в состав Российской империи. Пространственное явление фронтир приводило к вытеснению казахов с их исторических территорий, изменению хозяйства, традиционного образа жизни и расслоению общества. Наблюдается утверждение новых социальных институтов власти в казахской степи, проникновение культуры и права в казахское общество по подобию таких, какие существовали в Российской империи. Растет волна протеста против: переселения, земельных отношений, выборов судей. Увеличивается количество недовольных обучением в русско-казахских школах, в которых наблюдалась имперская политика, чтобы ученики забыли свой родной язык, тем уничтожалась национальная индивидуальность.

На фронтире происходит процесс взаимовлияния культур, хозяйственных и торговых отношений казахского населения, переселенцев и представителей администрации Туркестанского края. Под влиянием пространственного явления происходила трансформация казахского общества

Список литературы:

1. Campbell I. W. 2017 Knowledge and the Ends of Empire; Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731–1917. Ithaca: Cornell Univ. Press London.

2. Frank A. J. 2001 Muslim religious institutions in Imperial Russia: the islamic Worlf of Novouzensk District and the Kazakh Inner Horde, 1780–1910. Leiden: Brill.

3. Gorshenina S., Abashin S., Cordier B. i dr. 2022 Photographing Central Asia from the Periphery of the Russian Empire to Global Presence. Berlin: De Gruyter.

4. Khalid, A. 1904. «Printing, publishing and reform in Tsarist Central Asia». International Journal of Middle East Studies 2:187-200.

5. Morrison A. 2021 Russian conquest of Central Asia. A study in Imperial Expansion 1814 - 1914. Gambridge: University press.

6. Абсаттарова, Ж., Мажитова, Ж. 2024. «Факторы формирования социокультурной идентичности казахской интеллигенции в имперский период (середина XIX – начало XX века). Gumilyov Journal of History. 149(4):177-93. https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-177-193

7. Аграрный вопрос на местах. (1906). Русский Туркестан. №11.

8. Аулиеата. 1905. Русский Туркестан. №170.

9. Борьба за землю. 1906. Русский Туркестан. №138.

10. Верный. 1905. Русский Туркестан. №101.

11. Верный. 1905. Русский Туркестан. №102.

12. Владимиров, К.Н. 1909. Рыболовство и выставка. Вестник выставки. №9.

13. Возмещение убытков. 1916. Туркестанский голос. №122.

14. Джампеисова, Ж. 2010. Влияние колониальных реформ Российской империи на функционирование института клятвы у казахов и туркмен: сравнительный анализ // Роль номадов в формировании культурного наследия Казахстана. Научные чтения памяти Н.Э. Масанова. Сборник материалов Международной научной конференции. Алматы: 305–320.

15. Джуманиязова, Н.Х. 2016. Повседневная жизнь казахского населения в конце XVIII- начале XX вв. (на материалах Оренбургской губернии). Сборник материалов международной научно-практиче-

ской конференции «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан. Ч.2. Астана:89-92.

16. Дубовицкая, И.М., Остроумов, Н.П. 2009. Становление средств массовой информации в Центральной Азии в конце XIX – начале XX веков. История и современность. №2:194-198.

17. Дубяго, Л.С. 2009. Газета как массовый исторический источник изучения политической культуры провинциальной общественности Вятской губернии весной 1917 года. Научно-технические и социально экономические проблемы регионального развития. Глазов:143-163.

18. Избасарова, Г. Б. 2017. Институт попечителей в Казахской степи XIX в.: правовое положение и должностные инструкции. Былые годы. № 4:1366 – 1375.

19. Кульджа. 1906. Русский Туркестан. № 30.

20. Курныкина, Г.И. 2004. «Востоковедческие темы на страницах сибирской периодики в конце XIX - начале XX веков». Востоковедение на Алтае. № 4:45-54.

21. Котюкова, Т.В. 2014. «Другой» мир глазами «своих» на страницах «Родной газеты Туркестана». Восточный архив. №4:25-30.

22. Котюкова, Т.В. 2023. «Родные газеты» как инструмент национальной политики Российской империи (на примере Туркестана). Постколониализм и современность. №4:29-45. https://doi.org/10.18254/S207987840031252-6

23. Котюкова, Т.В. 2024. «Родная газета Туркестана» как инструмент продвижения хлопковой политики Российской империи в Туркестане. Электронный научно-образовательный журнал «История». https://doi.org/10.18254/S207987840031252-6

24. Кустарные промыслы Туркестана. 1909. Павильоны Чимкентского уезда. Вестник выставки. №1.

25. Кустарные промыслы Туркестана. 1909. Павильоны Чимкентского уезда (прод.). Вестник выставки. №10.

26. Местная хроника. 1905. Русский Туркестан. №55.

27. Местная хроника. 1905. Русский Туркестан. №101.

28. Местная хроника. 1905. Русский Туркестан. №102.

29. Назаров, П.С. 1909. Богатство Туркестана. Вестник выставки. №10.

30. Николаев, Х.Р. 2013. Материалы периодический источник. Социально-гуманитарные знания: Научно-образовательное издание. №9:72-82.

31. Новые книги о переселенческом деле в Туркестане. 1905. Русский Туркестан. №70.

32. Новые книги о переселенческом деле в Туркестане. 1905. Русский Туркестан. № 72.

33. Областной отдел, г. Верный. 1906. Русский Туркестан. №65.

34. Отсутствующие экспонаты. 1909. Вестник выставки. №1.

35. Побережников, И.В. 2013. «Фронтирная модернизация как цивилизационный феномен России». Россия реформируется. 12: 246-274.

36. Рахматуллина, О.Р. 2022. Периодическая печать как источник по истории археологических исследований Восточной Сибири конца XIX – начала XX вв.: предварительный обзор. Северо-Восточный гуманитарный вестник. № 2(39):67-77.

37. Родной язык. (1905). Русский Туркестан. № 192.

38. Сартори, П., Шаблей, П. 2019. Эксперименты империи: адат, шариат и производство знаний в Казахской степи. Москва: Новое литературное обозрение. 280 с.

39. События в Семиречье. 1916. Туркестанский голос. №67.

40. Султангалиева, Г.С. 2009. Казахское чиновничество Оренбургского ведомства: формирование и направление деятельности (XIX). Acta Slavica Iaponica. №.27:77–101.

41. Тынышпаев, М.Т. 1906. Киргизы и освободительное движение. Русский Туркестан. №1.

42. Тынышпаев, М.Т. 1906. Киргизы и освободительное движение. Русский Туркестан. №7.

43. Шадманова, С.Б. 2011. «Туркистон вилоятининг газети» о проблемах традиционных школ в Туркестане. Ташкент: Издание Ташкентской и Среднеазиатской епархии. 263-271.

44. Шадманова, С. Б. 2023. История Туркестана через призму информации, представленной на страницах периодических изданий (1870-1917). Ташкент: Издательство Национальной библиотеки Узбекистан. ■