СИБИРСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ: АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЙ (1989–2021 ГГ.)



doi 10.34920/2181-8207/2025/2-171



Людмила Мандринина,
старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН

Annotation. A brief overview of electronic and printed bibliographic sources is given, reflecting publications on the archeology of Siberia and the Far East. The conclusion is made about the insufficient bibliographic provision of regional studies on archeology, especially in the post-Soviet period. There is presented the database «Nauchnaya Sibirika: nature, history, economy, culture, science of Siberia and the Far East» gen-erated by the SPSTL SB RAS. It is the most comprehensive regional bibliographic resource containing the documentary flow of publications on Siberian archeology (1989–2021). Among the parameters of bibliometric analysis of document flow are dynamics in the time range; type-specific structure of DP; core of archeology jour-nals; publication activity of authors.

Keywords: archaeology; archaeological sites, Siberia; bibliographic indexes; bibliographic databases; bibliometric analysis.

Аннотация. Дан краткий обзор электронных и печатных библиографических источников, отражающих публикации по археологии Сибири и Дальнего Востока. Сделан вывод о недостаточной библиографической обеспеченности региональных исследований по археологии, особенно в постсоветском периоде. Представлена база данных «Научная Сибирика: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока», генерируемая ГПНТБ СО РАН» как наиболее полный региональный библиографический ресурс, содержащий документальный поток (ДП) публикаций по сибирской археологии (1989–2021 гг.). Приведены результаты библиометрического анализа ДП (динамика во временном диапазоне; типо-видовая структура ДП; ядро журналов по археологии; публикационная активность авторов).

Ключевые слова: археология; археологические памятники, Сибирь; библиографические указатели; библиографические базы данных; библиометрический анализ.

В «Стратегии научно-технического развития Российской Федерации» (утвержденной Указом Президента РФ от 01.12.2016) отмечается роль гуманитарных наук для развития современного российского общества, необходимость использования «потенциала гуманитарных и социальных наук» для ответа на «большие вызовы для общества, государства и науки»[1].

Академик РАН В. И. Молодин отмечает, что «развитие гуманитарной науки в России в целом и в Сибири в частности играет стратегическую для страны роль». Отсутствие достоверных знаний по истории своего народа, попытки переписать историю страны, конкретного народа – все эти явления лежат в основе межнациональных конфликтов (Молодин, 2019, с. 7).

В изучении истории государств и народов особое место принадлежит археологии, которая позволяет реконструировать историческое прошлое региона по вещественным источникам. Доктор исторических наук В. А. Шнирельман подчеркивает высокую соци-

1 Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: https://base.garant.ru/71551998/ (дата обращения: 10.04.2025).

альную роль археологии (Шнирельман, 2020, с. 131). Кандидат исторических наук А. П. Семенова отмечает, что археология «занимает значительное место в познании исторического процесса. Ее особенность состоит в том, что познание истории происходит через изучение археологических памятников, с помощью раскопок и других специальных методов, применяемых данной наукой» (Семенова, 2015, с. 488).

Сибирская археология имеет 300-летнюю историю, начальный период которой – это время освоения сибирских земель русскими людьми в XVII в. (Татаурова, 2020). В настоящее время масштабные археологические исследования в Сибири проводятся институтами Сибирского и Дальневосточного отделений РАН[2]. Под термином «сибирская археология» авторы понимают археологические исследования, которые проводились (и проводятся) за Уралом, где Дальний Восток рассматривается как часть Сибири.

Результаты научных исследований в области сибирской археологии представлены в виде огромного количества публикаций, которые распределяются по многочисленным источникам, что говорит о высоком уровне рассеяния информации, затрудняет полноценный анализ и систематизацию материалов. Большое значение здесь имеет наличие современной информационной базы исследований. Таковыми сейчас являются электронные базы данных, содержащие библиографическую информацию о публикациях, аннотации, рефераты, открытый (или по подписке) доступ к полным текстам. Материалы по истории, археологическим исследованиям в Сибири и на Дальнем Востоке можно найти в международных базах данных (БД) Scopus, Web of Science и др., отечественных БД: База данных по истории, археологии, этнологии (с 1986 г.) ИНИОН РАН (http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/); Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU) – тематическая рубрика «История. Исторические науки» (https://elibrary.ru/rubric_titles.asp?rcode=030000); электронная библиотека по археологии Института археологии РАН (https://archaeolog.ru/pub/el-bib) и др. Интерес представляют также электронные библиографические указатели, отражающие публикации по археологии: «Археологическая литература стран СНГ (1998–2004)» Библиотеки Российской академии наук и научной библиотеки ИМК РАН (http://oldresources.rasl.ru/Arxeologia/index.html?charset=WINDOWS-1251); электронные ресурсы, посвященные сибирским историкам-археологам, например, ресурс Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова Республики Хакасия «Труды историка, ученого-археолога И. Л. Кызласова» (https://nbdrx.ru/e_lib/el-bibl_11.aspx); раздел «Научные школы. – Школа акад. А. П. Окладникова (археология)» на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН (https://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/) и др. Публикации по археологии представлены в списках трудов сотрудников на сайтах профильных научных институтов: Института археологии и этнографии СО РАН (https://archaeology.nsc.ru/sotrudniki/bibliografii/), Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (https://www.pro-ihae.ru/) и др.

Существует также целый ряд печатных библиографических указателей, отражающих публикации по археологии Сибири и Дальнего Востока за разные годы, где наиболее полно представлены работы советского периода истории (например, продолжающиеся библиографические указатели по археологии СССР (Советская археология, 1918–1991), археологии Дальнего Востока (Библиографический указатель, 1971–1982) и др.). Имеются также библиографические указатели, посвященные деятельности сибирских археологов (например, академиков А. П. Деревянко (2013), В. И. Молодина (2008), доктора исторических наук В. В. Боброва (2005) и др.).

Все перечисленные ресурсы не дают возможность в полноте изучить информационный поток публикаций по проблемам археологии Сибири, особенно это касается работ постсоветского периода. Поиск информации требует достаточно больших временных затрат и дает далеко не полные результаты.

Для информационной поддержки исследований по гуманитарным и естественнонаучным проблемам Сибири и Дальнего Востока ГПНТБ СО РАН была создана библиографическая БД с текущим пополнением «Научная Сибирика: природа, история, экономика, наука Сибири и Дальнего Востока» (https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/



Николай Соловьев, младший научный сотрудник, заведующий сектором библиографии по гуманитарным наукам отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН

Результаты научных исследований в области сибирской археологии представлены в виде огромного количества публикаций, которые распределяются по многочисленным источникам, что говорит о высоком уровне рассеяния информации, затрудняет полноценный анализ и систематизацию материалов

2 Проекты НИР // Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук : сайт. URL: https://archaeology.nsc.ru/proekty/nir/ (дата обращения: 10.04.2025).

cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20), включающая несколько разделов, представляющих из себя ранее созданные тематические БД со своими рубрикаторами (Бусыгина и др., 2013). На основе этих БД формируются электронные текущие указатели, которые можно найти на сайте библиотеки. Следует сказать, что ГПНТБ СО РАН обладает большими возможностями для формирования региональных фундаментальных БД, в которых со значительной полнотой отражаются публикации по проблемам сибирской науки. Фонды библиотеки составляют более 10 млн экземпляров книг и журналов; библиотека получает федеральный обязательный экземпляр печатных и электронных изданий; является подписчиком значительного количества журналов; имеет удаленный доступ к БД отечественных библиотек и издательств, зарубежным БД; имеет большой опыт и уникальные методические наработки для максимально полной информационной поддержки региональных исследований.

Библиометрия представляет собой логико-статистический анализ первичных и вторичных источников информации с помощью формализованных методов с целью получения данных о динамике, структуре, закономерностях развития и объектов научной деятельности

Одним из тематических разделов БД «Научная Сибирика» является БД «История Сибири и Дальнего Востока», рубрикатор которой включает разделы по археологии[3] *(таблица 1)*.

Документальный поток (ДП) по археологии составил (на 1 января 2022 г.) 29 853 библиографические записи публикаций 1989–2021 гг. издания. Такой солидный объем информационной базы более чем за 30-летний период позволяет сделать анализ ДП с целью изучения тенденций развития научных исследований в области сибирской археологии с получением достоверных данных. ДП состоит из публикаций, преимущественно на русском языке. Литература на иностранных языках в силу ряда причин представлена слабо.

Таблица 1. Разделы по археологии рубрикатора БД «История Сибири и Дальнего Востока»

Разделы БД по археологии	Количество публикаций
Общие вопросы	8080
Каменный век	5550
Бронзовый век	4500
Ранний железный век	6045
Средневековье. Русская археология	7700
Всего	*29853*

Научные подходы и методы исследования

Изучение ДП по археологии Сибири проводилось с использованием документологического (документально-информационного подхода), позволяющего комплексно исследовать библиографические ресурсы (Плешкевич, 2016). Библиометрические методы изучения ДП проводились с использованием аналитических сервисов программного обеспечения БД ГПНТБ СО РАН. Библиометрия представляет собой логико-статистический анализ первичных и вторичных источников информации с помощью формализованных методов с целью получения данных о динамике, структуре, закономерностях развития и объектов научной деятельности (Зусьман, 2000). Графический метод использовался для визуализации данных ДП (Скорочкина, 2017).

Библиометрический анализ ДП по археологии Сибири (по данным БД ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика»)

Библиометрический анализ ДП проводился по следующим параметрам: динамика ДП во временном диапазоне; типо-видовая структура ДП; ядро журналов по археологии; публикационная активность авторов; изучение археологических памятников Сибири и Дальнего Востока.

Динамика ДП представлена в виде данных о публикациях в трех временных (одиннадцатилетних) отрезках. *(рисунок 1)*

Заметно значительное увеличение объема публикаций в XXI в. по сравнению с публикациями в XX в.: всего более чем в четыре раза и более чем в два раза в каждом временном отрезке, представленном на диаграмме. Следует сказать, что публикации 2021 г. издания включены не в полном объеме, т. к. они еще будут поступать в библиотеку в течение всего 2022 г.

Типо-видовая структура ДП представ-

3 Археология // История Сибири и Дальнего Востока / Научная Сибирика: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока : библиографическая база данных ГПНТБ СО РАН. URL: https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=HLP_SIB&S21FMT=web_rub_wn&S21ALL=%3C.%3E01.07%3C.%3E&Z21ID=&P21DBN=SIB&S21COLORTERMS=0 (дата обращения: 14.04.2025 г.).

лена на *рисунке 2*. К разделу «Прочие» отнесены газетные материалы, библиографические издания, публикации в календарях, отчеты НИР и ОКР и т. п.

Самым многочисленным видом публикаций являются материалы научных мероприятий (конференций, симпозиумов, совещаний и др. – далее условно виды научных мероприятий будут обозначены как «конференция») – около 40% всех публикаций ДП. Научные коммуникации – важная составляющая в развитии науки. Конференции по проблемам археологии являются традиционной и наиболее удобной формой взаимодействия ученых, позволяющей представлять новые идеи, участвовать в дискуссиях по проблемным вопросам, обмениваться опытом исследований, подводить итоги научной деятельности.

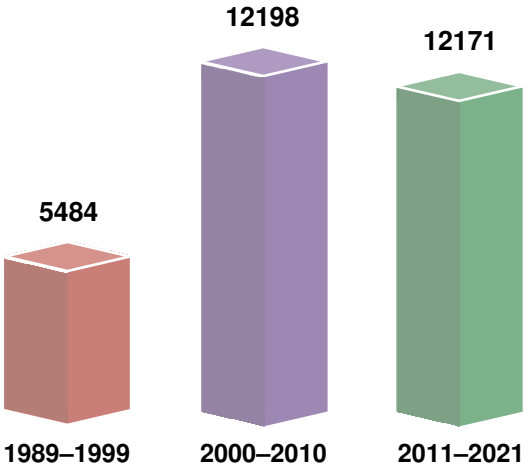
В ДП отражены доклады и сообщения, представленные на конференциях международного, всероссийского и регионального статуса (12 000 докладов более чем на 1800 конференциях в период с 1989 по 2021 г.), более 40% от общего ДП. Ежегодно на конференциях было сделано в среднем более 350 докладов и сообщений по сибирской археологии. Среди наиболее крупных научных мероприятий: Северный археологический конгресс (Ханты-Мансийск, 2006, 2010, 2015) – представлено около 300 докладов; Всероссийский археологический съезд (Новосибирск, 2006; Суздаль 2008, 2011; Казань 2014; Самара, 2020 –¬ более 700 докладов); материалы международных симпозиумов: Палеоэкология плейстоцена и культуры каменного века Северной Азии и сопредельных территорий (Новосибирск, 1998 – более 60 докладов); Археология Северной Пасифики (Владивосток, 1993 – более 50 докладов). Материалы конференций по археологии публикуются также в продолжающемся сборнике Экология древних и традиционных обществ (Тюмень, 2007¬–2016 – более 250 докладов).

В ДП представлена также молодая наука: отражено более 2300 докладов и сообщений конференций студентов и молодых ученых. Из последних мероприятий можно назвать:

Российские археолого-этнографические конференции студентов и молодых ученых с международным участием, (Иркутск, 2015, 2020, 2021; Чита, 2016 – сделано более 300 докладов и сообщений).

Статьи в сборниках (тематических, сборников трудов научных учреждений и др.) составляют 35% от общего ДП. Наибольший объем публикаций приходится на тематические сборники, непосредственно посвященные вопросам археологии. Это ежегодники Археологические открытия … года за 1994–2013 гг. (более 1000 названий); продолжающиеся сборники статей Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края (Барнаул, 2014–2020 – более 250 названий); Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии (Барнаул, 2004 ¬– более 60 названий); Роль естественнонаучных методов в археологических исследованиях (Барнаул, 2009, более 50 названий) и др.

Рисунок 1. Динамика по археологии Сибири



Конференции по проблемам археологии являются традиционной и наиболее удобной формой взаимодействия ученых, позволяющей представлять новые идеи, участвовать в дискуссиях по проблемным вопросам, обмениваться опытом исследований, подводить итоги научной деятельности

Рисунок 2. Типо-видовая структура ДП по археологии Сибири



На журнальные публикации приходится 18% от общего ДП по археологии. В выпусках 260 журналов опубликовано более 5500 статей по археологии Сибири. Более половины журналов включены в список ВАК (51%, более 3800 публикаций); 11 журналов, в которых опубликовано более 80 статей, учитываются в БД Scopus. Более 60% публикаций представлены в 14 журналах списка ВАК (из расчета – более 100 публикаций на издание), которые составляют так называемое «ядро журналов», включающее наиболее «продуктивные» издания *(таблица 2)*. С большим отрывом «лидируют» два журнала: Археология, этнография и антропология Евразии (Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Новосибирск) и Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология (Новосибирск), в выпусках которых опубликовано более 1000 статей. В журналах: Российская археология (Институт археологии РАН, Москва), Россия и АТР (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН) представлено более 400 публикаций. Около 40% всех статей опубликовано более чем в 200 журналах, что является показателем значительного рассеяния информации.

Таблица 2. «Ядро журналов» ДП по археологии Сибири

Название журнала (список ВАК)	Количество статей
Археология, этнография и антропология Евразии	671
Вестник археологии, антропологии и этнографии	466
Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология	464
Теория и практика археологических исследований	305
Российская археология	235
Россия и АТР	217
Известия Алтайского государственного университета	195
Гуманитарные науки в Сибири	182
Известия Лаборатории древних технологий	153
Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология	140
Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук	127
Вестник Томского государственного университета. История	122
Вестник Кемеровского государственного университета	107
Археологические вести	102
всего	*3486*

Монографии в ДП составляют около 3 %. Госстандарт РФ по издательскому делу определяет монографию как «научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам»[4]. Монографии выполняют обобщающие, подытоживающие функции, часто имеют значительные списки использованных источников, т. е. предоставляет пользователю солидную информационную базу исследований. Центральное место среди монографий принадлежит публикациям общего характера по истории сибирской археологии: А. П. Окладников (2003), В. И. Молодин (2015), В. И. Матющенко (2001), Б. А. Коников (2011), М. Ф. Косарев (1991) и др. Следующую группу составляют монографии, посвященные археологии отдельных регионов Сибири и Дальнего Востока: Алтая, Бурятии, Прибайкалья, Забайкалья, Якутии, Приморья и др. (А. П. Деревянко и др. (2019), А. Д. Цыбиктаров (2005), С. А. Федосеева (1999), В. И. Дьяков (2016) и др.). Часть монографий посвящена изучению археологических памятников (И. И. Кириллов (2000), Н. Н. Кочмар (1994)), археологических находок (Б. А. Базаров и др.) (2016).

В ДП авторами публикаций по археологии Сибири являются свыше 8000 ученых и специалистов. Нами был определен рейтинг авторов с указанием научной организации (место работы автора) *(таблица 3)*. Представлено 22 автора, имеющие более 150 публикаций (с указанием публикаций с одним автором и публикаций с соавторами).

Всего опубликовано около 5000 работ, что составляет более 16% от общего числа публикаций. Около 500 и более публикаций у трех авторов: академика В. И. Молодина и докторов исторических наук А. А. Тишкина, Ю. С. Худякова. Десять авторов представ-

4 ГОСТ 7.60-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основ-ные виды. Термины и определения. Минск, 2004. 35 с.

Таблица 3. Рейтинг авторов публикаций ДП по археологии Сибири

№	Авторы	Кол-во публикаций
1	Молодин В. И., академик РАН (Институт археологии и этнографии СО РАН)	570
2	Тишкин А. А., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	510
3	Худяков Ю. С., доктор исторических наук, профессор (Институт археологии и этнографии СО РАН)	486
4	Деревянко А. П., академик РАН (Институт археологии и этнографии СО РАН)	347
5	Кирюшин Ю. Ф., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	284
6	Бородовский А. П., доктор исторических наук, профессор (Институт археологии и этнографии СО РАН)	279
7	Бобров В. В., доктор исторических наук, профессор (Кемеровский государственный университет)	250
8	Шуньков М. В., член-корреспондент РАН (Институт археологии и этнографии СО РАН)	227
9	Илюшин А. М., доктор исторических наук, профессор (Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева)	219
10	Грушин С. П., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	207
11	Дашковский П. К., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	197
12	Папин Д. В., кандидат исторических наук, доцент (Институт археологии и этнографии СО РАН)	192
13	Тихонов С. С. кандидат исторических наук, доцент (Институт археологии и этнографии СО РАН)	184
14	Ларичев В. Е., доктор исторических наук (Институт археологии и этнографии СО РАН)	175
15	Кунгуров А. Л., кандидат исторических наук, доцент (Алтайский государственный университет)	186
16	Татауров С. Ф., кандидат исторических наук, доцент (Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН)	186
17	Серегин, Н. Н., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	178
18	Матвеева Н. П., доктор исторических наук, профессор (Тюменский государственный университет)	173
19	Медведев В. Е., доктор исторических наук (Институт археологии и этнографии СО РАН)	162
20	Горбунов В. В., доктор исторических наук, профессор (Алтайский государственный университет)	160
21	Борисенко А. Ю., доктор исторических наук, доцент (Новосибирский национальный исследовательский государственный университет)	151
22	Марсадолов Л. С., доктор культурологии (Государственный Эрмитаж)	150
Всего публикаций 4903		

ляют Институт археологии и этнографии СО РАН; семь авторов из Алтайского государственного университета и по одному автору из Кемеровского, Тюменского, Новосибирского государственных университетов, Кузбасского государственного технического университета и Государственного Эрмитажа. Таким образом, налицо большой научный потенциал у «рейтинговых» авторов.

Сервисы БД позволяют вести поиск публикаций, о конкретных археологических памятниках Сибири и Дальнего Востока (археологических комплексов, микрорайонов, городищ, стоянок и др.). Поисковый словарь содержит информацию о более чем о 700 названиях памятников, результаты изучения которых в БД отражены примерно в 4000 публикациях. Среди них археологические объекты, материалы по которым представлены в диапазоне от 10 до 200 публикаций (148 памятников), и более 600 памятников описаны в небольшом количестве публика-

Таблица 4. Археологические памятники Сибири и Дальнего Востока (наибольшее и наименьшее число публикаций)

Название	Количество публикаций (от 50 и более)
Денисова пещера, археологический памятник (Алтайский край)	218
Барсова Гора (Барсов Городок, Барсовский могильник), археологический комплекс (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра)	100
Мальта, археологический памятник (Иркутская область)	99
Аржан (Аржаан), археологический комплекс (Республика Тыва)	88
Тартас-1, археологический памятник (Новосибирская область)	79
Краскинское городище, археологический памятник (Приморский край)	62
Усть-Полуй, археологический памятник (Ямало-Ненецкий автономный округ)	62
Чагырская пещера, археологический памятник (Алтайский край)	60
Чича-1, археологический памятник (Новосибирская область)	53
Кара-Бом, археологический памятник (Республика Алтай)	52
Умревинский острог, археологический памятник (Новосибирская область)	50
Афонтова Гора, археологический комплекс (Красноярск)	48
Мангазея (Мангазейское городище), археологический памятник (Ямало-Ненецкий автономный округ)	48
Томская писаница, археологический памятник (Кемеровская область)	47

Название	Количество публикаций (до 5)
Городище Березовское (город Березов), археологический памятник (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)	5
Шара-Тэбсэг, археологический памятник (Республика Бурятия)	4
Оглахтинская писаница, археологический памятник (Республика Хакасия)	3
Волчья Грива, археологический памятник (Новосибирская область)	2
Алты-Таш, археологический памятник (Республика Алтай)	1

ций. В *таблице 4* представлены памятники, имеющие наибольшие и наименьшие публикационные показатели. Каждый памятник имеет указание на местоположение в виде географической рубрики. Анализ статистики публикаций об археологических памятниках в какой-то степени позволяет делать выводы об интенсивности научных исследований и может быть использован при формировании научных планов.

Выводы

ДП по археологии в БД «История Сибири и Дальнего Востока» (в составе объединенной БД «Научная Сибирика») является наиболее полным собранием библиографической информации за 1989–2021 гг.), отражающей, в основном, публикации на русском языке. Формирование БД «Научная Сибирика», генерируемой ГПНТБ СО РАН, осуществляется на основе достаточно полной информационной базы, обеспеченной на федеральном уровне источниками комплектования фондов. Для получения библиографической информации на иностранных языках требуется также обращение к международным БД (Scopus, Web of Science и др.).

Изучение динамики публикаций по археологии более чем за 30-летний период (33 г.) показало четырехкратное увеличение количества публикаций в XXI в. по сравнению с обозначенным периодом XX в., что говорит о возрастающем интересе к историческим (археологическим) исследованиям.

В показателях типо-видовой структуры ДП заметно преобладание материалов научных мероприятий (конференций и др.) – более 40%. Это всероссийские и международные конгрессы, съезды, симпозиумы.

Невелик процент количества журнальных публикаций (18%), из них половина отражается в списке ВАК. Определен перечень наиболее продуктивных журналов (14 названий), публикации в которых составляют 60% от общего числа публикаций. Более чем в 200 журналах опубликовано остальные 40% статей, что является показателем значительного рассеяния информации.

Обозначена тематика монографий в ДП: общие вопросы истории археологии, археология отдельных регионов и история археологических памятников; приведены примеры монографий соответствующей тематики.

В рейтинговом списке авторов публикаций (22 автора) почти половина ученых представляют Институт археологии и этнографии СО РАН, остальные – сибирские



Археологии Сибири.
Изображение дракона на оберегах в древности.

университеты и Государственный Эрмитаж. Ученые звания и степени авторов (академик, доктора и кандидаты наук), значительный объем публикаций (от 150 до 500 и более), деятельность в научно-исследовательских институтах и университетах являются показателями большого научного потенциала у «рейтинговых» авторов.

Изучение археологических памятников – одно из важных направлений исторических исследований в Сибири и на Дальнем Востоке. Поисковый словарь археологических памятников (с указанием на географическое местоположение) дает информацию более чем о 700 памятниках, позволяет легко находить нужные публикации, делать анализ статистических данных, который можно использовать при формировании научных планов.

Таким образом, анализ ДП по археологии Сибири по различным параметрам, характеризующим ДП, позволяет сделать выводы о тенденциях развития археологической науки, ее публикационных параметрах.

Изучение динамики публикаций по археологии более чем за 30-летний период (33 г.) показало четырехкратное увеличение количества публикаций в XXI в. по сравнению с обозначенным периодом XX в., что говорит о возрастающем интересе к историческим (археологическим) исследованиям

Список литературы

1. *Академик Анатолий Пантелеевич Деревянко : биобиблиография / сост. Н. М. Шахматова ; отв. ред.: В. И. Молодин, М. В. Шуньков. 3-е изд., испр. и доп. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2013. 414 с.*

2. *Алтай в кругу евразийских древностей : [коллективная моногр.] / отв. ред.: А. П. Деревянко, В. И. Молодин. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2016. 623 с.*

3. *Археологические микрорайоны Западной Сибири: теория и практика исследо-*

ваний : [коллективная моногр.] / отв. ред. Б. А. Коников. Омск : Наука, 2011. 195 с.

4. Базаров Б. А., Бураев А. И., Миягашев Д. А. Металлическое зеркало эпохи средневековья: новая археологическая находка в Бурятии // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2016. № 2. С. 32–41.

5. Библиографический указатель работ по истории, археологии и этнографии Дальнего Востока. Вып. 1–7. Владивосток : Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневост. науч. центра АН СССР, 1971–1982.

6. Бобров Владимир Васильевич : библиография / подгот. Н. М. Шахматова. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 78 с.

7. Бусыгина Т. В., Мандринина Л. А., Балуткина Н. А. Оптимизация библиографической ресурсной базы собственной генерации ГПНТБ СО РАН по актуальным направлениям развития научных исследований в регионе // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 5. С. 292–298.

8. Вячеслав Иванович Молодин / сост. Н. М. Шахматова ; Москва : Наука, 2008. 197 с. (Материалы к биобиблиографии ученых. История ; вып. 32).

9. Дьяков В. И., Дьякова О. В. Курганы Приморья. Владивосток : Дальнаука, 2016. 255 с. (Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Серия Археология Дальнего Востока ; т. 17).

10. Зусьман О. М. Библиографические исследования науки. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2000. 215 с.

11. Кириллов И. И., Ковычев Е. В., Кириллов О. И. Дарасунский комплекс археологических памятников. Восточное Забайкалье. Новосибирск : Изд-во Ин та археологии и этнографии СО РАН, 2000. 176 с.

12. Косарев М. Ф. Древняя история Западной Сибири: человек и природная среда. Москва : Наука, 1991. 302 с.

13. Кочмар Н. Н. Писаницы Якутии. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1994. 262 с. (История и культура востока Азии).

14. Матющенко В. И. Триста лет истории сибирской археологии : в 2 т. Омск : Омский гос. ун т, 2001. (Труды ученых Омского университета. Серия: История)

15. Молодин В. И. Приоритетные направления развития гуманитарной науки как стратегической составляющей фундаментальной науки в России и роль Объединенного ученого совета СО РАН по гуманитарным наукам // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. Т. 26, № 4. С. 5–8. DOI: https://doi.org/10.15372/HSS20190401.

16. Молодин В. И. Очерки истории сибирской археологии. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2015. 310 с.

17. Окладников А. П. Археология Северной, Центральной и Восточной Азии. Новосибирск : Наука, 2003. 663 с. (СО РАН. Избранные труды).

18. Плешкевич Е. А. Документально-информационный подход в контексте методологии постнеклассического познания в библиографоведении и библиотековедении // Библиосфера. 2016. № 1. С. 3–9. DOI: https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-1-3-9.

19. Семенова А. П. Роль археологии в современном обществе // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты : междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2015. С. 487–491.

20. Скорочкина Т. С. Информационные технологии визуализации бизнес-информации : учеб. пособие. Москва : Финансовый ун-т, 2017. 74 с.

21. Советская археологическая литература : библиография. Москва ; Ленинград : Наука, 1918–1991.

22. Татаурова Л. В. Археология русских как научное направление в Сибири: становление и развитие // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. Самара, 2020. Т. 3. С. 58–60.

23. Федосеева С. А. Археология Якутии и ее место в мировой науке о происхождении и эволюции человечества. Очерки по дописьменной истории Якутии. Якутск : Ин-т гуманитар. исслед. Акад. наук Респ. Саха (Якутия), 1999. 131 с. (Труды Приленской археологической экспедиции).

24. Цыбиктаров А. Д. Бурятия в древности. История (с древнейших времен до XVII века). Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун та, 2005. 266 с. (Бурятия ; вып. 3).

25. Шнирельман В. А. Историческое наследие, археологическая этика и социальная роль археологии // Российская архе-

ология. 2020. № 3. С. 125–137. DOI: https://doi.org/10.31857/S086960630010955-9.

References

1. Shakhmatova N. M. (comp.) (2013) Academician Anatoly Panteleevich Derevyanko: biobibliography. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

2. Derevyanko A. P. & Molodin V. I. (eds) (2016) Altai in the circle of Eurasian antiquities. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

3. Konikov B. A. (ed.) (2011) Archaeological microdistricts of Western Siberia: theory and practice of research. Omsk: Nauka. (In Russ.).

4. Bazarov B. A., Buraev A. I. & Miyagashev D. A. (2016) Metal mirror of the Middle Ages: a new archaeological find in Buryatia. Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk 2: 32–41. (In Russ.).

5. (1971–1982) Bibliographic index of works on the history, archeology and ethnography of the Far East. Iss. 1–7. Vladivostok: In-t istorii, arkheologii i ehtnografii narodov Dal'nego Vostoka Dal'nevost. nauch. tsentra AN SSSR. (In Russ.).

6. Shakhmatova N. M. (comp.) (2005) Bobrov Vladimir Vasilyevich: bibliography. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

7. Busygina T. V., Mandrinina L. A. & Balutkina N. A. (2013) Optimization of the bibliographic resource base of GPSTB SB RAS' own generation on topical areas of development of scientific research in the region]. Trudy GPNTB SO RAN 5: 292–298. (In Russ.).

8. Shakhmatova N. M. (comp.) (2008) Vyacheslav Ivanovich Molodin: bibliography. Moscow: Nauka. (In Russ.).

9. Dyakov V. I. & Dyakova O. V. (2016) Burial Mounds of Primorye. Vladivostok: Dalnauka. (In Russ.).

10. Zusman O. M. (2000) Bibliographic research of science. Saint Petersburg: SPbGUKI. (In Russ.).

11. Kirillov I. I., Kovychev E. V. & Kirillov O. I. (2000) Darasunsky complex of archaeological monuments Eastern Transbaikalia. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

12. Kosarev M. F. (1991) Ancient history of Western Siberia: man and the natural environment. Moscow: Nauka. (In Russ.).

13. Kochmar N. N. (1994) Petroglyphs of Yakutia. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

14. Matyushchenko V.I. (2001) Three hundred years of the Siberian archeology history: in 2 vol. Omsk: Omskii gos. un-t. (In Russ.).

15. Molodin V. I. (2019) Priorities for the humanities development within the Joint academic council of the SB RAS, as a strategic component of the fundamental science in Russia. Gumanitarnye nauki v Sibiri 26 (4): 5–8. (In Russ.).

16. Molodin V. I. (2015) Essays on the history of Siberian archeology. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arkheologii i ehtnografii SO RAN. (In Russ.).

17. Okladnikov A. P. (2003) Archeology of North, Central and East Asia. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.).

18. Pleshkevich E. A. (2016) Documentary-informational approach in the context of the methodology of post-non-classical cognition in bibliography and library science. Bibliosfera 1: 3–9. (In Russ.).

19. Semenova A. P. (2015) The role of archeology in modern society. Nauka segodnya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moscow, pp. 487–491. (In Russ.).

20. Skorochkina T. S. (2017) Information technologies of visualization of business information: textbook. Moscow: Finansovyi un-t. (In Russ.).

21. (1918–1991) Soviet archaeological literature: bibliography. Moscow; Leningrad: Nauka. (In Russ.).

22. Tataurova L. V. (2020) Archeology of Russians as a scientific direction in Siberia: formation and development. Trudy VI (XXII) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s»ezda v Samare. Samara, vol. 3., pp. 58–60. (In Russ.).

23. Fedoseeva S. A. (1999) Archeology of Yakutia and its place in the world science of the origin and evolution of mankind. Essays on the pre-written history of Yakutia. Yakutsk: In-t gumanitar. issled. Akad. nauk Resp. Sakha (Yakutiya). (In Russ.).

24. Tsybiktarov A. D. (2005) Buryatia in antiquity. History (from ancient times to the 17th century). Ulan-Ude: Izd-vo Buryat. gos. un-ta. (In Russ.). Shnirelman V. A. (2020) Historical heritage, archaeological ethics and the social role of archaeology. Rossiiskaya arkheologiya 3: 125–137. (In Russ.). ■