ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕННИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА



doi 10.34920/2181-8207/2024/3-135



Эркин Ахунджанов,
доктор исторических наук, профессор

Annotation: The article examines the formation and development of historical science in Uzbekistan in the 20th – early 21st centuries, gives its unique periodization, notes the main directions, topics, scientific issues of research, characterizes large monographic works on various stages of the history of Uzbekistan in the ancient, ancient, medieval and modern periods , works of historians in various periods of the last 120 years, especially in the last three decades, a brief thematic and bibliographic overview of the work on preparation for the publication and release of works by the luminaries of medieval science in Uzbekistan, fundamental multi-volume publications on the history of Uzbekistan, the history of statehood and civilization in Turanzamin, major research in archeology source studies and historiography, ethnic history and ethnogenesis, ethnology, anthropology and ethnography, the history of the national liberation movement, the Jadid movement and the political repressions carried out against these movements from the mid-nineteenth to the mid-twentieth centuries is given.антропологии и этнографии, по истории национально-освободительного движения, движения джадидов и проводившихся против этих движений политических репрессий с середины XIX – до середины XX в.

Keywords: history, historiography, source studies, social crisis, stages of development of historical science, monographs fundamental historical research, history of statehood, civilization and culture, ethnoses,ethnology, ethnography, history of the Middle Ages and modern times, results and prospects of historical science.

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы становления и развития исторической науки в Узбекистане в XX – начале XXI столетий, дана её своеобразная периодизация, отмечены основные направления, тематика, научная проблематика исследований, охарактеризованы крупные монографические работы по различным этапам истории Узбекистана древнейшего, древнего , средневекового и новейшего периодов, работы ученых - историков в различные периоды последних 120 лет , особенно в последние три десятилетия, дан краткий тематико-библиографический обзор работ по подготовке к изданию и выпуску в свет трудов корифеев средневековой науки в Узбекистане, фундаментальных многотомных изданий по истории Узбекистана, истории государственности и цивилизации в Туранзамине, капитальных исследований по археологии, источниковедению и историографии, по этнической истории и этногенезу, этнологии, антропологии и этнографии, по истории национально-освободительного движения, движения джадидов и проводившихся против этих движений политических репрессий с середины XIX – до середины XX в.

Ключевые слова: история, историография, источниковедение, социальный кризис, этапы развития исторической науки, монографии фундаментальные исторические исследования, история государственности, цивилизации и культуры, этносы ,этнология, этнография, история средних веков и нового времени, итоги и перспективы исторической науки.

Предыстория вопроса

Отличительной особенностью переживаемого сегодня узбекским народом исторического времени является то обстоятельство, что, вступив в условия развития давно вошедшего в обиход в мире, но новых для Узбекистана рыночных отношений, после полуторатысячелетнего периода докапиталистического, азиатского (или иначе восточного), способа производства и распределения материальных благ среди членов общества и соответствующих им производственных (а, следовательно, и человеческих) отношений, феодально-деспотических режимов Средневековья и средневекового образа жизни, он осуществляет переход к новой цивилизации, условно называемой информационным обществом. И происходит это с народом, который на протяжении всего второго тысячелетия, в период колониального господства русского царизма и советского тоталитаризма, а также в первые десятилетия после достижения независимости в условиях повальной безработицы, острого дефицита продовольствия, тотальной коррупции, перманентной инфляции, девальвации цены знаний, смены графики, ставшего привычным за шесть десятков лет, узбекского национального алфавита и орфографии, нехватки компетентных преподавателей средней и высшей школы, специалистов в науке и производстве, словом, всеобщего экономического и социального кризиса пережил ряд глубоких социально-политических, экономических, культурных потрясений и невосполнимых материальных и духовных утрат.

Неотъемлемой составной частью прежней советской жизни были перманентно проводимые властью необоснованные политические репрессии, сеявшие в обществе страх и безысходность. В публицистике, произведениях научной и художественной литературы, изданных как в Узбекистане и России, так и в странах Европы и США, вопрос этот подробно освещен. Политика государственного террора 1918-1953гг. и проводившаяся все годы советской власти борьба с инакомыслием имела своей целью не только нанести удар по противникам советских методов реализации «социалистических идеалов». Она была призвана также устранить из общественно-политической и культурной жизни лучшую, свободомыслящую часть нации, способную критически оценивать действительность, происходящие в стране процессы и уже поэтому представлявшую собой серьёзное препятствие на пути окончательного утверждения тоталитарной модели общества. Систематически проводимые узурпировавшими власть коммунистами под надуманными предлогами «обострения классовой борьбы», «беспощадной борьбы с религией», и так называемыми «пережитками прошлого в сознании людей» жесточайший террор и массовые политические репрессии в отношении к собственному народу на поколения вперед вселили в глубины сознания людей ужас перед карательными органами, погрузили страну в обстановку всеобщего страха и паралича свободной мысли, тотального доносительства и недоверия людей к власти и друг к другу, уничтожили возможность свободного обмена мнениями и волеизъявления, свободного общения людей между собой, уничтожив тем самым в зародыше и само развитие всех составляющих гражданского общества, ввергнув его в состояние, противоположное тому, что по своим характеристикам отвечает требованиям настоящего и полноценного гражданского общества.

Возникает закономерный вопрос: как в условиях господства тоталитарного режима с его четко работающей системой контроля за мыслями людей, в обстановке всеобщего страха, вызванного террором властей, могла развиваться историческая наука, свободная от диктата коммунистической идеологии? Незримое вето лежало на многих темах и вопросах истории Узбекистана. Это и правдивое отображение экономического, культурного, социального и образовательного развития народа в средние века и советские годы, вопросы его этнической истории, истории государственности, национально-освободительного движения. Ограничения на путях исторических исследований, односторонне упрощенный подход к явлениям истории народа и часто далеко не полная и предвзятая оценка событий, иной раз искусственная подгонка действительного хода событий под заранее установленные и надуманные вульгарно-социологические схемы, методология интерпретации истории как процесса непрерывной классовой борьбы и социальных конфликтов – все это не могло не оказывать своего негативного влияния на состояние и ход исторических исследований. Даже самые ценные и фундаментальные работы исследователей носили на себе отпечаток боязни обобщений и глубокого анализа, отражение тех условий, в которых

Возникает закономерный вопрос: как в условиях господства тоталитарного режима с его четко работающей системой контроля за мыслями людей, в обстановке всеобщего страха, вызванного террором властей, могла развиваться историческая наука, свободная от диктата коммунистической идеологии?

Ограничения на путях исторических исследований, односторонне упрощенный подход к явлениям истории народа и часто далеко не полная и предвзятая оценка событий, иной раз искусственная подгонка действительного хода событий под заранее установленные и надуманные вульгарно-социологические схемы

они выполнялись. Наиболее безопасными в подобных условиях были археологические и источниковедческие исследования по древней, раннесредневековой и средневековой истории, работы по политической истории Узбекистана за годы советской власти. Исследования эти были полностью апологетичны и не претендовали на обобщение, анализ и синтез. Соответственно и методы исследования преобладали описательные и фактографические, а не аналитические и синтетические, что допускало возможность избегать глубоких обобщений и развернутых аргументированных выводов.

Анализ и синтез. Соответственно и методы исследования преобладали описательные и фактографические, а не аналитические и синтетические, что допускало возможность избегать глубоких обобщений и развернутых аргументированных выводов

Периодизация истории исторической науки в Узбекистане

В XX – начале XXI века историческая наука в Узбекистане прошла три главных этапа в своем развитии. **Первый этап** охватывает период с начала века до 1950 года. Это время постепенного накопления фактического и источниковедческого материала, осмысления сущности основных исторических процессов древней и средневековой истории в творчестве крупных историков и востоковедов.. Именно в первое тридцатилетие века были изданы наиболее зрелые и обобщающие труды В.В. Бартольда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия», «История культурной жизни Туркестана», «Культура мусульманства», «Ислам», «Мусульманский мир», опубликованы труды А.Ю. Якубовского, востоковеда А.А. Семенова, С.П. Толстова, Д.Н. Бернштама, археологов М.Е. Массона, В.А. Шишкина. В 1920-е – 1930-е годы появляется новое поколение историков из среды узбекского народа. Первым узбекским ученым-историком, который в отличие от прежних средневековых историков-летописцев начал публиковать свои труды в современном стиле и методологии на узбекском языке был широко известный в научных кругах в 20-30е годы XX векаПулат (Булат) Маджитович Салиев (1882 – 1938).В 30е годы его учениками были многие известные впоследствии ученые Узбекистана, Я.Г. Гулямов, Р.Н. Набиев, И.М. Муминов,Х.Т. Зарифов, М.У. Аминов. Основоположник узбекской и в целом туркестанской (среднеазиатской) научных школ истории Средневековья, истории нового и новейшего времени Узбекистана был расстрелян как «враг народа» 28 февраля 1938 года. Его исторические сочинения, увидевшие свет на узбекском и, в меньшей мере, на русском языках являются золотым фондом узбекской исторической науки. Созданные на основе средневековых рукописных источников на староузбекском, фарси и арабском языках, труды его были изъяты в свое время из библиотек и подверглись уничтожению как идеологически вредные (конечно же с точки зрения господствовавшей тогда советско-колониалистской идеологии коммунистического режима). До нас дошли лишь немногие экземпляры книг Пулата Салиева, среди которых «Индия под игом Англии» (1920 и 1926), «Бухара в эпоху мангытской династии» (1920 и 1926), «История Бухары» (1923), «История Средней Азии. Часть 1.» (1926), «Узбекистан и Таджикистан. Экономико-географический очерк» (1926),«Эпоха торгового капитала в Средней Азии. Часть 1.» (1926), «Распространение ислама в Средней Азии» (1928). В 1929 году Пулат Салиев создает свой главный опубликованный труд «История Узбекистана. XV – первая половина XIX вв.». Кроме того, существуют свидетельства родственников и близких о том, что Пулат Салиев предпринял попытку создания первого за всю историю узбекского народа обобщающего труда «История Узбекистана с древнейших времен до настоящего времени в 2-х томах». Считается, что это произведение было конфисковано во время ареста и, быть может навсегда утрачено. Были изъяты также подготовленные к печати рукописи работ «Материалы к истории узбекского народа» (объем 30-35 печатных листов), «Эпоха торгового капитала в Средней Азии. Часть 2.» (объем 20 печатных листов), «История Средней Азии. Часть 2.» (объем 10 печатных листов) и перевод Корана на узбекский язык с обширными комментариями. До сих пор ни одна из названных его работ не переиздана. Труды профессора П.М. Салиева отличает приверженность во многом верной и адекватной концепции о главенствующей роли торгового капитала в социально-экономическом развитии Средней Азии, критическое отношение ко всему комплексу исторических источников, объективное освещение жизни народных масс в средние века и в новое время, хода политической и экономической истории Узбекистана. Научная и профессиональная деятельность проф. П.М. Салиева подробно освещена современным историком В.А. Германовым в его исследовании «Профессор Пулат Салиев и его время. Жизнь и трагедия основателя узбекской исторической школы» (Т., Фан, 2002. – 64с.).

Созданные на основе средневековых рукописных источников на староузбекском, фарси и арабском языках, труды его были изъяты в свое время из библиотек и подверглись уничтожению как идеологически вредные (конечно же с точки зрения господствовавшей тогда советско-колониалистской идеологии коммунистического режима)

Первый этап развития исторической нау-

ки завершился тем, что в 1947 и 1950 годах были осуществлены подготовка и выпуск в свет такого капитального издания, как двухтомная «История народов Узбекистана». Это был первый опыт последовательного освещения исторических судеб узбекского и других народов Узбекистана с древнейших времен до 30-х годов XX века. Подготовка к печати этого труда осуществлялась уже новой генерацией историков республики совместно с учеными научных центров Москвы и Ленинграда, которые проживали в г. Ташкенте в эвакуации во время Второй мировой войны. Непреходящая научная ценность этого издания заключается в том, что в нем впервые в научный обиход был введен огромный пласт источникового материала из работ историков средних веков, хранящихся в восточных рукописях. В 1930-е годы были созданы исторические факультеты при Ташкентском и Самаркандском университетах, которые готовили кадры молодых историков. Центром исследовательской работы по изучению истории Узбекистана стал Институт истории Академии наук. Он был организован вместе с созданием самой Академии наук в ноябре 1943 г. К моменту создания института в его составе было пять отделов: истории советского общества; новой истории; древней и средневековой истории; археологии, этнографии.

Второй этап продолжается с 1950 по 1991 год. В 1955 – 1957 гг. увидело свет второе издание истории Узбекистана, но уже под названием «История Узбекской ССР». Изложение основных исторических событий доведено в нем до начала 1950-х годов. Третье переработанное издание «Истории Узбекской ССР» было выпущено в 4-х томах в 1967-1968 гг. Оба эти издания готовили к выпуску ученые Института истории Академии наук совместно с учеными Москвы и Ленинграда. Отпечаток времени лежит на обоих этих изданиях. Требования узкоклассового подхода, умалчивания правды, жесткого соблюдения ложных методологических установок, отсутствие научной, исследовательской смелости не позволили ученым подняться до высот объективного, правдивого и беспристрастного анализа исторического процесса.

Деятельность историков, естественно, не ограничивалась подготовкой и выпуском лишь фундаментальных изданий. Каждый год защищались десятки диссертаций на исторические темы, ежегодно публикуемые библиографические списки работ по истории Узбекистана и Средней Азии в научном журнале «Общественные науки в Узбекистане» в целом составляли сотни названий. Накануне распада Советского Союза в составе Института истории работало более сотни научных сотрудников, кроме того в высших учебных заведениях республики преподавали около двух сотен ученых-историков, которые также проводили научные исследования. Однако сама за себя говорит структура Института истории. В его составе в конце 1980-х годов функционировали следующие секторы: истории феодализма в Узбекистане (до XVI в.); истории позднего феодализма (с XVI до середины XIX вв.); истории Узбекистана второй половины XIX – начала XX вв.; истории Октябрьской революции и гражданской войны в Узбекистане; истории рабочего класса Узбекистана; истории колхозного крестьянства УзССР; истории Великой Отечественной войны; истории социалистической культуры УзССР; истории дружбы народов советского Узбекистана с народами республик Советского Союза; истории городов Узбекистана; историографии; исторической этнографии Узбекистана; этнографии советского периода Узбекистана. Особенности своего времени отражают и основные научные направления Института истории в то время – изучение общих закономерностей и специфических особенностей общественного развития Узбекистана с древнейших времен до наших дней, освещение истории развития производительных сил и производственных отношений, рабочего класса и колхозного крестьянства, советской интеллигенции, Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны в Узбекистане, осуществление ленинской национальной политики Коммунистической партии и развития дружбы и братского сотрудничества узбекского народа с братскими народами СССР, истории Узбекистана в годы Великой Отечественной войны, возникновения и развития городов Узбекистана, истории исторической науки. Становится ясным, в каких условиях идеологических тисков и установок советского режима находилась историческая наука. Детальная государственная регламентация и тотальный партийный контроль «активистов» коммунистического режима из среды псевдоисториков иссушали историческую мысль, не допускали даже тени свободомыслия, что особенно губительно отражалось на умении свободно и самостоятельно мыслить новых, еще только формирующихся поколений моло-

Каждый год защищались десятки диссертаций на исторические темы, ежегодно публикуемые библиографические списки работ по истории Узбекистана и Средней Азии в научном журнале «Общественные науки в Узбекистане» в целом составляли сотни названий

Особенности своего времени отражают и основные научные направления Института истории в то время – изучение общих закономерностей и специфических особенностей общественного развития Узбекистана с древнейших времен до наших дней

дых историков, еще не научившихся мыслить по-фарисейски и приспосабливаться к заданным обстоятельствам. В иных же случаях подобные условия ломали в них внушенные с детства, в семье, правильные, честные жизненные принципы, принуждали мимикрировать вместе со всем историческим сообществом под «требования» господствовавшей идеологии.

Опасения возможной реставрации советского строя, гражданской войны на постсоветском пространстве, возвращения времен всесилья коммунистов и Комитета государственной безопасности, преследования за инакомыслие и возобновление репрессий, просто генетический страх перед властями

Третий этап в развитии исторической науки – это период независимого самостоятельного развития новой суверенной Республики Узбекистан – с сентября 1991 года по настоящее время. Опасения возможной реставрации советского строя, гражданской войны на постсоветском пространстве, возвращения времен всесилья коммунистов и Комитета государственной безопасности, преследования за инакомыслие и возобновление репрессий, просто генетический страх перед властями, выработанный поколениями народа в людях, поначалу сдерживали историков от попыток кардинального пересмотра устаревших оценок истории прошлых лет как в отношении средневековой, так и новой и новейшей истории Узбекистана. Примечательна в этом отношении изданная в 2-х книгах в 1994 году «История Узбекистана», предназначенная для преподавателей и студентов высших учебных заведений. В ней кратко пересказываются основные положения 4-х томной «Истории Узбекской ССР» 1968 года издания. Резким неожидаемым противовесом прежним работам и сложившимся в сознании историков стереотипам явилось вышедшее в свет под занавес существования советской эпохи на русском(1991) и узбекском(1992) языках фундаментальное историческое исследование «Моя родная история» - «Менинг жонажон тарихим», доктора исторических наук, выпускника исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессора, обладавшего глубокими познаниями в мировой истории Г.А. Хидоятова (1930 -2015). В книге охвачен весь исторический период последних трех тысячелетий (до революционных событий 1917г.). Проникнутое глубокой любовью и уважением к истории собственного народа, написанное с сугубо самобытным пониманием и интерпретацией исторических процессов и событий в жизни народа, с оценками их, во многих случаях отличающимися от оценок прежних капитальных трудов по национальной истории, монография Г. А. Хидоятова обнажила неверность многих сложившихся подходов, обозначила новый взгляд на деятельность исторических личностей, характер и движущие силы исторических событий. Проф. Г.А. Хидоятов, который на посту декана исторического факультета госуниверситета и практикующего профессора много сделал для развития исторического образования в Узбекистане, создал глубоко патриотическое, безупречное с научной точки зрения исследование. Его работа внесла тогда свежую струю в нашу историческую науку, обозначила новые взгляды и подходы в ней. Изданная через 62 года после выхода в свет первой монографического характера работы проф. П.М.Салиева, монография Г.А. Хидоятова явилась достойным продолжением традиции, заложенной основателем узбекской исторической школы.

Первыми работами нового поколения, написанными с объективных позиций восстановления исторической правды, явились монографии Ф. Исхакова «Национальная политика царизма в Туркестане. 1867-1917» (1997) и Х. Зияева «Борьба против агрессии и господства России в Туркестане» (1998).

Наконец, в 2000 году появляются первые три книги серийного издания «Новая история Узбекистана», написанные группой узбекских историков Центра новой истории Узбекистана, созданного в составе Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан. В первой книге «Туркестан в период колониального господства царской России» анализируется общественно-политическая ситуация в узбекских Кокандском и Хивинском ханствах, Бухарском Эмирате накануне российской экспансии, раскрывается борьба народов Туркестана против агрессоров и процесс завоевания туркестанских земель, анализируются последствия проводившейся царским правительством политики превращения Туркестана в экономико-политическом и культурно-духовном отношениях в колониальный придаток, освещаются антиколониальные восстания и народные движения, борьба народа за восстановление национальной государственности, идеи и содержание деятельности движения джадидов.

Наконец, в 2000 году появляются первые три книги серийного издания «Новая история Узбекистана», написанные группой узбекских историков Центра новой истории Узбекистана, созданного в составе Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан

Вторая книга серии носит название «Узбекистан в период советского колониализма» и охватывает 1917-1991 годы. В книге раскрывается сущность большевистской политики удушения национально-освободительного движения за свободу Туркестана, фальшивая национальная государственность после

установления пролетарской диктатуры, деятельность большевистской партии по уничтожению класса собственников и искоренению у каждого собственнических чувств, по организации перманентных необоснованных политических репрессий, по превращению Туркестана и Узбекистана в сырьевую базу и источник нефти, газа, золота, урана, редкоземельных металлов, шелка и хлопка-сырца. По всем аспектам политической, экономической, культурно-образовательной истории проводится последовательный анализ и разоблачение колониальной сущности политического Центра СССР и раскрывается закономерность краха установленной коммунистами формы правления и идеологии.

В третьей книге серии «Узбекистан в период независимого развития» впервые описаны те исторического характера изменения в государственно-правовом статусе, в социально-культурной и экономической сферах, которые произошли в Узбекистане с 1991 по 2000 годы.

Авторы издания твердо стоят на позициях исторической правды, научной объективности, принципов историзма и системного анализа всех событий, показа преемственного развития исторического процесса. Выход в свет первых трех книг серийного издания «Новая история Узбекистана» значительно активизировал деятельность в стране по научному изучению собственной истории, появились десятки новых добротных исторических исследований.

Современное состояние национальной исторической науки

Мы не ставим целью анализировать здесь конкретные книги. Отметим только основные направления, по которым наиболее интенсивно шло развитие исторической науки. Прежде всего, это публикация трудов исторического характера ученых Узбекистана эпохи Средневековья и Нового времени, которые прежде были известны только в рукописной традиции. Это «Астрономические трактаты» ученого IX в. Ал-Фаргани (Альфраганус), книги Абу Райхана Беруни «Хронология», «Индия», «Сайдана» (Фармакогнозия в медицине), «Канон Масъуда»,»Минералогия», 10-томное собрание сочинений Авиценны, антология Абу Мансура ас-Саалиби «Редкая жемчужина» (XI в.) о поэтах Бухары IX-XI вв., «Зафар-наме» - «Книга побед» (Темура Великого) Шарафиддина Али Йезди, исторические произведения внука Темура, правителя Средней Азии Мухаммада Тарагая Улугбека «История четырех улусов», издание звездных таблиц Улугбека «Зиджи Гурагони», Хондамира «Макорим ул-ахлоқ» о личности и творчестве Алишера Навои, А. Джуманазара «Машраб» - атрибутивное исследование, «Море тайны тайн» - Абдураззака Самарканди (Матла ас-Саъдайин маджмаъ ал-бахрайн», Б. Бабаджанова «Кокандское ханство: власть, политика, религия», «История Ташкента» автора третьей четверти XIX века Мухаммад Солиха Кори, произведения просветителей – джадидов начала XX века Мунаввар Кори Абдурашидханова, Махмудходжа Бехбуди, Абдурауфа Фитрата, Тавалло, Абдулхамида Чулпана и многих других. Это книги, анализирующие характер и сущность национально-освободительного движения в Туркестане, подвижническую деятельность джадидов: Д.А. Алимовой «Историческое мировоззрение джадидов и их проекция будущего Туркестана», «Феномен джадидизма», монография Бегали Касымова «Национальное возрождение: подвиг, просвещение, самоотверженность», книги о деятельности историков прошлого (напр., «Жизнь и труды Хондамира» Д. Юсуповой).

Авторы издания твердо стоят на позициях исторической правды, научной объективности, принципов историзма и системного анализа всех событий, показа преемственного развития исторического процесса

Большой вклад в изучение древней и раннесредневековой истории Узбекистана внесли археологические исследования. Достойным продолжением научных традиций в археологическом изучении культуры Турана, заложенных выдающимися учеными М.Е. Массоном, Яхё Гулямовым, Г.А.Пугаченковой, В.Я. Шишкиным, С.П. Толстовым стали получившие мировое признание научные открытия и достижения академиков А.А.Аскарова (комплексное изучение культуры бронзового века, в целом древнеземледельческой культуры Узбекистана на основе открытия ряда новых археологических объектов), Э.В. Ртveладзе (на основе системного изучения археологических объектов создание в десятках изданных фундаментальных монографий целостной картины древней культуры, цивилизации, государственности, вопросов денежного обращения и экономики Узбекистана), А. С. Сагдуллева (изучение культуры раннежелезного века, становления раннесогдийской и раннебактрийской государственности, усадеб древней Бактрии), Р. Х. Сулейманова (комплексное изучение культуры древней и античной эпох Каршинского оазиса, грота Оби-Рахмат, древнего Нахшаба и издание капитальных монографий ▶

Большой вклад в изучение древней и раннесредневековой истории Узбекистана внесли археологические исследования. Достойным продолжением научных традиций в археологическом изучении культуры Турана, заложенных выдающимися учеными М.Е. Массоном, Яхё Гулямовым

по этим исследованиям, введение в науку археологии и системное применение в ней математических методов изучения, анализа и обработки данных).

Далее, источниковедение, историография: фундаментальные работы академика Б. Ахмедова «Источники по истории Узбекистана», академика Э.В. Ртвеладзе «Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана», «Очерки историографии Узбекистана в XX столетии под редакцией Д.А. Алимовой (2011), серия источниковедческих исследований Шамсиддина Камолиддина по древней и средневековой истории Узбекистана. Только монографических работ за последние три десятка лет им издано 44 названия, брошюр и учебных пособий 19, а научных статей 285.

Весьма ценный пласт материалов источниковедческого характера по истории Узбекистана составляют источники и свидетельства из китайской историографии

Весьма ценный пласт материалов источниковедческого характера по истории Узбекистана составляют источники и свидетельства из китайской историографии. Многолетние, упорные изыскания известного синолога и знатока китайской истории Аблата (Абдулахада) Ходжаева дали в последние годы обильный, непреходящего значения научный урожай в форме комплекса монографических исследований: 1. А. Ходжаев, Н.Каримова. Сведения китайских источников по истории государственности

Центральной Азии (переводы и исследования). – Ташкент: Издательство «Фан», 2018. – 182 с. 2. А. Ходжаев / Великий шёлковый путь: связи и судьбы. - Ташкент. Издательство «Навруз». 2018. 450 с. 3. А. Ходжаев, Ш. Қулдашев, Ф. Джуманиязова Марказий Осиё давлатчилик тарихига оид маълумотлар (хитой манбалари асосида)Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси «Фан» нашриёти Тошкент – 2018 185с 4. А.Ходжаев. Сведения древнекитайских источников по этнической истории Центральной Азии – Ташкент. Издательство «Навруз» 2017. 360 с. 5. А.Хўжаев, А. Айтбаев, Ш. Қўлдашев, Ф. Джуманиёзова. Марказий Осиё тарихи Хитой манбаларида. Тошкент -2016. 432 б. 6. Т.ф.д. Хўжаев Аблат (Абдулаҳад). Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва тадқиқотлар).-Т:Навруз-2015.332б. 7. Аблат Хужаев Фаргона тарихига оид маълумотлар (кадимий ва илк Ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва уларга шархлар) Т. 2013,-312с 8. Аблат Ходжаев Китайский фактор в Центральной Азии (история и современность)

Важным направлением является изучение истории цивилизации и государственности на территории нынешнего Узбекистана. Первой в этой серии работ была монография 2000 года Э.В. Ртвеладзе, А.Х. Саидова и Е.В. Абдуллаева «Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана

Ташкент Издательство «Фан» Академии Наук Республики Узбекистан 2007.- 170с.

Следующее направление – исследования по этногенезу узбекского народа – монография Карима Шаниязова «Ўзбек халқининг шаклланиш тарихи», Ахмадали Аскарова «Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи», Исо Джаббарова «Узбеки, историческая этнология», монография «Узбеки»под редакцией С. Абашина, Д. Алимовой, З. Арифхановой (М.;Наука, 2011.- 688с.)

Комплекс работ по этнографии Узбекистана создан доктором исторических наук А. Дониёровым. В 1996 г. им выпущено две книжки «История развития этнографических знаний в Узбекистане в конце XIX – начале XX вв.» и «История развития этнографических знаний в Узбекистане в 20-30-е годы». В 2003 г. им издано исследование «Историография этнографии назависимого Узбекистана (1991-2003), в 2005 г. книга «Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке». В начале 20-х годов текущего столетия проф. А. Дониёров издал для студентов и магистрантов, обучающихся по историческим и востоковедным специальностям, учебник и учебное пособие «Марказий Осиё халқлари тарихи» (33,7 б.т.) и «Марказий Осиё халқлари тарихшунослиги» (27,5 б.т.), сполна выполнив свой научный и педагогический долг.

Важным направлением является изучение истории цивилизации и государственности на территории нынешнего Узбекистана. Первой в этой серии работ была монография 2000 года Э.В. Ртвеладзе, А.Х. Саидова и Е.В. Абдуллаева «Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право». В 2001 году вышла коллективная монография ученых Института истории «Очерки истории государственности Узбекистана». В 2008 году вышла монография Э.В. Ртвеладзе «Цивилизация, государства, культуры Центральной Азии», в 2009 году под редакцией Д.А. Алимовой и Э.В. Ртвеладзе вышел в свет том I фундаментального труда ученых страны «История государственности Узбекистана».

В особое направление последних лет выделилась группа работ о политических репрессиях в республике в 20-50е годы. Социально-политическая и историко-культурная оценка и глубокий анализ негативного воздействия и роли репрессивной политики советской власти на развитие культуры, науки, воспитание и образование народа проведен в работах В.А. Германова «Исто-

рики Туркестана в условиях политического террора 20-30х годов» (Т.,Фан, 2000), Д.А.Алимовой и А.АВ. Голованова «Узбекистан в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий» (Т., Фан, 2002), Б.В. Хасанова «Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917- начала 1950х годов» (Т., Фан, 2008), З.Р. Ишанходжаевой «Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия выживания» (Т., Фан, 2011),в ряде фундаментальных исследований о политических репрессиях в Узбекистане во все советские годы доктора исторических наук Кахрамона Раджабова.

Среди книг на другие темы упомянем такие значительные работы узбекских ученых как «Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии», «История древних городов Средней Азии» Б.Эшонова, «Историческая топонимия Ташкента» Х. Буриевой, «Происхождение Саманидов» Ш. Камолиддина, «Древние обряды и верования узбекского народа» А. Аширова, «Султанат Темура Великого и его историческая судьба» Хамида Зияева, «Очерки по древней истории Средней Азии» академика Ю.Ф. Бурякова и его же «Современные методы археологии Узбекистана», «Место ученых Средней Азии в развитии химии и фармакологической науки в IX-XI вв.» С. Каримовой, «Байт ал-Хикма и деятельность ученых Средней Азии в Багдаде» Б. Абдухалимова, 2-х томник историков страны «Узбекистон тарихи (1917-1991 йиллар)», «История Узбекистана (XVI- первая пол. XIX вв.)», исследование «Ўзбекистон тарихи : муаммолар ва ривожланиш истикболлари», «Центральная Азия в эпоху Средневековья и Нового времени. Общества. Культура. Источники», «История Узбекистана : эпоха Амира Тимура и тимуридов», «История Самарканда с древнейших времен до XIV в.Т-1.» А.Маликова, работы методологического характера Д.А. Алимовой «История как история», «История как наука», «Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы».

Промежуточные итоги и перспективы развития исторической науки

Каковы же главные результаты исторических исследований последних тридцати лет? Если предельно обобщить итоги, то основными достижениями этого периода можно считать следующие.

1.Преодоление в сознании историков прежних советских тоталитарных стереотипов и вульгарно-социологических схем в подходе к истории Узбекистана.

2.Переоценка с позиций исторической правды всех исторических периодов истории Узбекистана, неверных антинаучных подходов к ним, переоценка их с позиций научной объективности, системности, историзма.

3. Внесение принципиальных уточнений в историческую периодизацию истории Узбекистана. Введение в научный оборот таких понятий цивилизационного подхода, как «тенгрианский культурный мир», «зороастрийский культурный мир», «зороастрийско-тенгрианский культурный мир» применительно к древнему и раннесредневековому периодам истории, в которых развивался Туран- Туркестан до его вхождения после арабского завоевания в VIIIв. в «мусульманский культурный мир» и его постепенная трансформация в «туркестанский культурный мир» после разгрома Халифата монголами 1258г., и который формировался и развивался на протяжении XIУ – начала XX вв. до своего угасания в 1920-1930-е годы.

4. Создание ряда фундаментальных обобщающих трудов академического характера по истории Узбекистана сотрудниками Института истории АН республики.

5. Исследование вопросов историографии и источниковедения истории Узбекистана и издание обобщающих работ по этим направлениям.

6. Создание фундаментальных исследований по истории государственности Узбекистана, истории цивилизаций и культур Центральной Азии.

7. На основе археологических находок и работ по дешифровке палеографических и эпиграфических материалов реконструкция, восстановление из забытья многочисленных памятников древних систем письма на основе арамейской графики и написание истории письменности народов Центральной Азии в древности и раннем средневековье (до их перехода на арабское письмо), а также издание серии научных исследований в науке авестологии доктором исторических наук, профессором М.М.Исхаковым

8. Создание и выпуск в свет капитального исследования в трех книгах «История информационной культуры Узбекистана» : Книга I «Письменная и книжная культура Узбекистана. Древность. Средние века.» (2015г.), Книга II «Книжно-информационная культура Узбекистана. Вторая половина XIX- начало XXвв.»(2018г.), Книга III «Книж-

Среди книг на другие темы упомянем такие значительные работы узбекских ученых как «Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии», «История древних городов Средней Азии» Б.Эшонова

Внесение принципиальных уточнений в историческую периодизацию истории Узбекистана. Введение в научный оборот таких понятий цивилизационного подхода, как «тенгрианский культурный мир», «зороастрийский культурный мир»

но-информационная культура Узбекистана. Советский период. 1917-1991гг.» (2022г.) доктора исторических наук, профессора Э. А.Ахунджанова.

9. Создание фундаментальных исследований по этнологии, этногенезу и этнической истории узбекского народа.

10. Восстановление доброго имени и публикация работ репрессированных в 1920-1950е годы историков и общественных деятелей Узбекистана.

11. Восстановление позитивной и негативной исторической правды о роли и месте Амира Тимура в мировой истории, истории и культуре государств Центральной Азии.

12. Переосмысление в трудах историков Узбекистана с позиций исторической правды последствий и влияния репрессивной политики и авторитарно- тоталитарных методов руководства государства на развитие науки, образования, культуры, социальную жизнь общества на всем протяжении XX - начала XXIвв.

13.Создание серии фундаментальных исследований о политических репрессиях в Узбекистане во все годы советской власти.

14.Оживление исследований по истории тюрков, месте и роли тюркоязычных народов в мировой истории, их государственности, культуре, социальном развитии.

15. Публикация и введение в научный и интеллектуальный обиход произведений участников реформаторского движения в Туркестане, в особенности участников движения джадидов, руководителей и героев вооруженного национально-освободительного движения за свободу Туркестана.

16. Издание фундаментальных монографических работ ведущих историков Узбекистана первой четверти XXI века Х. Зияева, Р.Г. Мукминовой, Р. Раджабовой, Э.В. Ртveладзе, Д.А. Алимовой, Р.Х. Сулейманова, К. Ражабова.

17. Утверждение в сообществе историков Узбекистана научной атмосферы неприятия работ, в которых отсутствует исследовательский дух, подлинная научная новизна, не преобладают аналитические и синтетические выводы на основе диалектических методов познания, принципов научной объективности, историзма и системности, что не может не означать достижения узбекской исторической наукой качественно иного уровня зрелости.

В заключение несколько слов о значении вклада классиков науки в методологию исследовательской работы. Несмотря на то, что изучение научных трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, опора на них в научных исследованиях и в образовательных процессах были в СССР обязательными, при всем администратвно-принудительном характере такого положения, нельзя отрицать решающего их вклада в развитие теории познания, открытий, привнесенных этими учеными в современную науку, вскрытых ими законов и закономерностей общественного развития, их научной парадигмы и выработанных научных теоретических взглядов, непреложность влияния всего этого креативного контента на уровень научной методологической подготовки новых поколений ученых, на формирование у них диалектического взгляда на всеобщую связь и взаимообусловленность явлений, выработку исторического подхода к анализу и пониманию процессов в природе, обществе и человеческом мышлении, наращивание и обогащение молодыми их собственной научной парадигмы, диалектических методов познания. Между тем отход от принципов диалектики и историзма, незнание и игнорирование их, наблюдаемое с начала 90-х годов прошлого столетия на постсоветском пространстве у некоторых, пребывающих в околонаучных кругах кандидатов в ученые, когда случился старый, как мир, феномен выбрасывания младенца из корытца вместе с грязной водой в угоду новомодным «беспартийным» поискам, нанесли немалый урон их подлинно научному становлению и лишь усилили хаос и неразбериху в умах методологически слабо подготовленных и никак не в силах «развить» законы диалектики молодой поросли новых от науки людей.

Список литературы:

1.Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Тарих институти нашрлари (1991-2015). Тошкент, «Adabiyot uchqunlari». 2016. – 294 бет.

2. Ахунова М.А., Лунин Б.В. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк. Ташкент, ФАН, 1970.- 200с.

3. Алимова Д.А. Очерки историографии Узбекистана в XX столетии. Ташкент.- 2011.- 300с.

4. Ахунджанов Э.А. Книжно-информационная культура Узбекистана. Советский период: 1917-1991г.г. Ташкент, Изд-во Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои. 2022.- 382с. (История информационной культуры Узбекистана. Книга III). ■