СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ И ЕЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ



doi 10.34920/2181-8207/2024/1-107



Виктория Левинская,
Британский Университет Менеджмента в Ташкенте,
Директор Библиотеки,
Кандидат философских наук

Abstract: Creation of the modern academic library has become a very important task as for new as well as established universities in Uzbekistan. Unfortunately, in our country there is a little understanding of the difference between academic and public library; therefore, in many cases the universities are experiencing certain difficulties in designing the library space, which should be suitable for the university library. Most of recently created libraries are crowded with bookshelves and designed to accommodate as many printed resources as possible rather than to make them appealing for the users. However, contemporary academic libraries have to be different in many ways. First of all, printed resources should not be the core of academic collection, they should give a way to digital collections; therefore, university libraries need to keep printed resources mostly for the reference purposes and leisure reading, which would not occupy too much space. Focus in academic libraries needs to be shifted to users, they need to have a lot of rooms for event organization, clubs, conferences and instead of being only a gateway to resources has to be transformed into multifunctional space fully integrated into all academic processes organized at the university.

Another difference between academic and public libraries is a decision-making process about collection design and replenishment. This process needs to be done in coherence with the university curriculum and requirements of teaching, learning, and research strategies of the university. To fulfill these requirements many universities are creating Library Advisory Boards, which consist of all interested in resources stakeholders, such as top management of the university academic staff members, researches, students, and library personnel. Its main responsibility is to develop policies and procedures of the Learning Resource Centre, develop a budget, provide strategy for further development of LRC, confirm the book order and resource subscription, and provide a platform of communication between the library and its end users.

Key words: academic library, academic library space, Library Advisory Board

Ключевые слова: академическая библиотека, библиотечное пространство, библиотечный комитет.

Академические библиотеки уже существующих вузов тоже претерпевают трансформационные изменения, поскольку в современном мире библиотеки классичесого типа, где все пространство отдано печатным изданиям и местам для чтения уступают место тем библиотекам

В настоящее время в Узбекистане создается большое количество частных вузов, за последние несколько лет их количество возросло до 78. Одним из важных вопросов которые стоят перед менеджментом этих вновь открываемых вузов, как создавать и развивать университетскую библиотеку. Чаще всего этими вопросами занимаются люди, у которых не существует большого опыта в этом направлении. Они впервые сталкиваются с необходимостью формирования коллекции, приобретением необходимого оборудования для библиотеки, наймом квалифицированного персонала, созданием стратегического видения развития библиотеки с учетом требований современного академического процесса и качественного обеспечения его ресурсной базой.

Академические библиотеки уже существующих вузов тоже претерпевают трансформационные изменения, поскольку в современном мире библиотеки классичесого типа, где все пространство отдано печатным изданиям и местам для чтения уступают место тем библиотекам, в которых есть возможность утилизировать электронные ресурсы, организовы-

вать дискуссии, дебаты, конференции, клубы. Таким образом библиотечное пространство полностью вовлечено в учебный процесс и становится его интегративной составляющей. Те же требования предъявляются и к библиотечным работникам, которые встают на один уровень и вплотную сотрудничают с профессорско-преподавательским составом (ППС), обучая студентов эффективному использованию ресурсной базы; рекомендуют ученым возможности для публикации, выбирая и определяя наиболее подходящие журналы, а также ведут научные исследования и публикуются сами; имеют высокие технологические навыки плюс навыки интраперсонального и интерперсонального общения.

Отличие современных академических библиотек от классических

Академические библиотеки отличаются от публичных библиотек тем, что они создаются для обеспечения непрерывности учебного процесса, а также служат платформой для организации научной деятельности в университете. Чаще всего академические библиотеки называются учебно-ресурсными центрами, информационно-ресурсными центрами, центрами коллаборативного обучения, так, что даже слово, библиотеки во многих публикациях, посвященных современным академическим библиотекам не используется. В чем же можно проследить отличие университетских библиотек от библиотек общего пользования - в первую очередь организацией пространства. Классические библиотеки представляют собой место для хранения книг и других печатных изданий, поэтому архитектурный стиль таких библиотек отражает их назначение. Они чаще всего представляют собой квадратные комнаты в которых легко размещать книжные стеллажи. Стеллажи поставлены близко друг к другу, для того чтобы вместить наибольшее количество печатных изданий. Рядом с книжными стеллажами размещаются места для чтения. Это обычно библиотеки закрытого типа, то есть между читателем и книгой существует барьер. У читателей нет доступа к фонду библиотеки, этот доступ есть только у работников библиотеки. Симан очень хорошо описал такой тип библиотек говоря о Библиотеке Норлин Университета Колорадо: «когда коллекция печатных изданий разрослась, полки стали заменять места для чтения, а места для библиотечного персонала были передвинуты за стеллажи. Результатом стала мрачная, неудобная и плохо организованная библиотека. Для читателей осталось очень мало места, не стало места также и для технологических новшеств и поэтому в библиотеке не оказалось классной комнаты с доступом к электронным ресурсам». Обычно студенты и преподаватели избегают такие библиотеки, поскольку они не отвечают их требованиям и практически не предоставляют необходимых условий для учебы и подготовки к лекциям.

Академические библиотеки отличаются от публичных библиотек тем, что они создаются для обеспечения непрерывности учебного процесса, а также служат платформой для организации научной деятельности в университете

Но начиная с девяностых годов двадцатого века классическая концепция университетских библиотек, которая существовала на протяжении многих столетий стала кардинально меняться. Хетч и Холи в своей работе «Информация и обучение: некоторые размышления» отметили что из-за внедрения информационных технологий парадигма академических библиотек как «портала к информации» была заменена «на парадигму, где все подчинено процессу обучения, в котором пользователь занимает центральное место и все внимание уделяется не сохранению фонда, а удовлетворению запросов пользователей». Эта новая модель которая сначала называлась «место для общего пользования ресурсами (Information Commons)» была описана Силом, имела четыре основные элемента: 1) технологии во всем их многообразии; 2) место для групповых работ; 3) цифровые ресурсы и онлайн коллекции; 4) возможности доступа как для библиотечных работников, так и IT специалистов. В это же время началось переосмысление роли и места академических библиотек в жизни университета. Знаменитая статья Карлсона «Опустевшая библиотека», которая была опубликована в альманахе Хроники Высшего образования 16 ноября 2002 года декларировала вымирание университетских библиотек. Но это заявление было достаточно преждевременным. Университетские библиотеки не умерли, а наоборот стали переживать второе рождение в новом, трансформированном виде. Они перестали быть книгохранилищами, вместо этого они начали выполнять новые, ранее несвойственные для них функции. Печатные издания перестали быть сердцевиной коллекции учебно-ресурсных центров, на смену им пришли цифровые ресурсы и электронные коллекции. Эта трансформация получила свое отражение и в архитектуре и дизайне вновь строящихся и переоборудованных университетских библиотек. ▶

«Опустевшая библиотека», которая была опубликована в альманахе Хроники Высшего образования 16 ноября 2002 года декларировала вымирание университетских библиотек



Новое пространство стало более динамичным, пользователи получили доступ к фонду библиотеки, могли сами выбирать то, что им необходимо, просто получая консультацию от персонала. Электронные каталоги позволили пользователям найти то, что им необходимо даже без посещения библиотеки через отдаленный доступ. Для того чтобы получить этот доступ к ресурсу стало необходимым просто скачать приложение и зайти в каталог. Межбиблиотечный абонемент позволил студентам и преподавателям не только пользоваться ресурсами собственного университета, но получить доступ к фондам других университетов. Таким образом, то пространство которое было занято книжными стеллажами было освобождено для групповых работ, занятий в клубах, встреч, организации конференций и семинаров. Библиотека перестала существовать сама по себе, она стала неотъемлемой частью преподавания и обучения, органически интегрировавшись во все процессы происходящие в институте. Во многих университетах она является «сердцем» и гордостью этого учреждения высшего образования. Поэтому для создания академических библиотек приглашаются лучшие архитекторы. Многие академические библиотеки были созданы выдающимися архитекторами и считаются шедеврами современной архитектуры.

Новые подходы и интеграция библиотечных сервисов в учебный процесс также поставили задачи в новом отношении к формированию библиотечной коллекции

Создание библиотечных комитетов как необходимый фактор в формировании академической коллекции

Новые подходы и интеграция библиотечных сервисов в учебный процесс также поставили задачи в новом отношении к формированию библиотечной коллекции. Поскольку университетская библиотека ставит во главу угла нужды студентов и преподавателей, им как раз и принадлежит последнее слово в выборе ресурсов, необходимых для приобретения в библиотечный фонд, а также разработки программных документов согласно которым происходит формирование фонда и распорядок деятельности учебно-ресурсного центра. Для осуществления этой задачи в практике многих университетов создается специальный комитет, состоящий из представителей как менеджмета и ППС, так и самих студентов.

Библиотечный комитет университетских учебно-ресурсных центров имеет свою собственную миссию, задачи, а также является неотъемлемым элементом струткуры принятия решений в университете. Обычно библиотечные комитеты работают в пяти стратегических направлениях, а именно формирование цифровой коллекции, включенность в академические процессы, пополнение печатной коллекции, профессиональное развитие библиотечных работников и организация мероприятий, связанных с библиотекой. Поскольку в библиотечный комитет входят представители разных групп – проректора, деканы, преподаватели старших и младших курсов с различных факультетов, ученые - каждый их них имеет собственное представление о том, как должна работать библиотека, чтобы как можно лучше удовлетворять нужды того или иного факультета. Студенты, участвующие в работе библиотечного комитета, в свою очередь представляют большую когорту пользователей и могут вносить предложения, которые улучшат качество обслуживания студентов и повысят уровень их успеваемости.

Библиотечный комитет университетских учебно-ресурсных центров имеет свою собственную миссию, задачи, а также является неотъемлемым элементом струткуры принятия решений в университете

Как же формируется библиотечный комитет? В британской модели высшего образования, которая очень популярна в Узбекистане библиотечный комитет играет одну из самых важных ролей в менеджменте учебных ресурсов. Этот комитет в первую очередь формируется из library liaisons* поскольку именно они больше всего связаны с работой библиотеки и имеют информацию о том, какими ресурсами располагает библиотека и чего не хватает. Кроме того, они вплотную работают с преподавателями и студентами своего факультета и два раза в год проводят опрос среди пользователей относительно их нужд в получении учебных ресурсов. Таким образом, можно сказать библиотечный комитет как бы является посредниками между учебно-ресурсным центром и факультетом.

Не менее важной для академической библиотеки является формирование ее научно-исследовательской коллекции, поэтому в библиотечный комитет выбираются также те представители ППС которые активно занимаются наукой, часто публикуются. Они дают советы как развивать библиотеку с точки зрения ее научного потенциала.

Во главе работы комитета обычно стоит проректор по академической работе, поскольку он отвечает за качество образования в университете, что в не последнюю очередь зависит от качества предоставляемой ресурсной базы. К тому же покупка ресурсов и оборудования дело очень дорогостоящее, поэтому библиотечный комитет отвечает за формирование годового бюджета учебно-ресурсного центра и только на уровне ректората это решение может быть финансово обеспечено.

Менеджер библиотеки, а также два библиотечных работника, выбираемых посредством голосования также становятся членами библиотечного комитета. На их плечи возлагается выполнение всех сделанных комитетом предложений, а также отчет о состоянии дел в библиотеке. В свою очередь это важное звено также вносит собственные предложения по расширению и улучшению деятельности библиотеки и предлагает вопросы на обсуждение библиотечным комитетом, чаще всего связынные с внедрением новых сервисов, проведения библиотечных мероприятий, таких как семинары и конференции, повышение квалификации библиотечных работников.

Следующими членами библиотечного комитета становятся представители студенческой среды, как учащиеся на бакалавриате, так и магистратуре. Они представляют основных пользователей библиотеки и в свою очередь имеют право голосовать за и против тех или иных принимаемых решений. Представляя студентов, они защищают их права получения доступа к учебным ресурсам в удобное для студентов время, качественного обслуживания, а также участвуют в формировании библиотечной коллекции, предлагая те ресурсы, которые с их точки зрения будут наиболее востребованными студентами.

Какими же правами и обязанностми располагают члены библиотечного комитета? Чтобы ответить на этот вопрос я приведу в пример библиотечный комитет Британского университета менеджмента в Ташкенте (БУМТ). Он был создан прежде всего, чтобы: (см 1-рис)

1-рисунок

1. обеспечивать связь между профессорско-преподавательским составом БУМТ и учебно-ресурсным центром
2. оказывать помощь библиотечным работникам в формулировке основных програмных документов для бесперебойного функционирования библиотеки
3. действовать в защиту учебно-ресурсного центра при принятии решений на университетском уровне
4. действовать как попечительский совет по отношению к администрации библиотеки
5. для подготовки библиотечных проектов и их бюджетирования
6. для фасилитации закупа и подписки учебных ресурсов и научной литературы
7. для работы по модернизации и улучшения качества обслуживания библиотекой пользователей университета
8. для того, чтобы участвовать во всех мероприятиях проводимых библиотекой, а также обеспечивать профессиональный рост ее работников;
9. для разработки стратегических целей развития учебно-ресурсного центра, а также предоставления ежегодной отчетности в администрацию БУМТ.

Плановые заседания комитета проходят не менее четырех раз в год, а также председатель имеет право на то, чтобы собрать членов комитета по важным для учебно-ресурсного центра вопросам внепланово. Решения библиотечного комитета затем представляются в ученый совет университета, где они должны получить одобрение. В случае если представленные в ученый совет документы не прошли одобрение, то они возвращаются в комитет на доработку.

В БУМТ библиотечный комитет возглавляет декан, отвечающий за магистерские проекты, а членами комитета являются деканы программ первого курса и бакалавриата, проректор по академическим вопросам, два заведующих кафедрами, менеджер библиотеки и выборный член из числа библиотечных работников, а также представители студенчества – один из числа тех кто учится на ▶



бакалавриате, и еще один из тех кто учится на магистратуре.

Члены комитета разработали главные программные документы, такие как стратегия развития учебно-ресурсного центра БУМТ; внутренний распорядок работы библиотеки и правила пользования библиотекой; этической кодекс взаимоотношений между библиотечными работниками и пользователями. Документы связанные с соблюдением интеллектуальной собственности. Правила подписки электронных ресурсов и закупа печатных изданий. Правила организации работы клубов, конференций и семинаров в библиотеке и несколько других. Все эти правила дают возможность систематизировать работу академической библиотеки, рационально использовать ее бюджет, а также обеспечивать этическую коммуникацию между пользователями библиотеки и теми кто предоставляет библиотечные услуги .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, создание и развитие университетских библиотек коренным образом отличается от создания и развития библиотек общего пользования, поэтому и требует совершенно других подходов как в организации пространства, так и в организации работы. Университетские библиотеки должны очень плотно сотрудничать с преподавателями и студентами и сообща развивать фонд библиотеки, приобретая только те ресурсы которые будут востребованы в учебном процессе и научных разработках университета. Чтобы наладить это сотрудничество в университетах создаются библиотечные комитеты в работе которых участвуют все звенья учебного процесса от ректора до студента. Только так можно сделать академические библиотеки высокоэффективными и современными подразделениями высших учебных заведений.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Andrews, C., Wright, W. E., & Raskin, H. (2016). Library learning spaces: Investigating libraries and investing in student feedback. Journal of Library Administration, 56(6), 647-672*

2. *Appleton, L., Stevenson, V., & Boden, D. (2011). Developing learning landscapes: academic libraries driving organizational change. Reference Services Review, 39(3), 343-361*

3. *Bennett, S. (2015). Putting learning into library planning. Portal: Libraries and the Academy. 15(2), 215-31.*

4. *Bilandzic, M., & Foth, M. (2013). Libraries as co-working spaces: Understanding user motivations and perceived barriers to social learning. Library Hi Tech, 31(2), 254-273.*

5. *Carlson, S. (2002). The deserted library. Chronicle of Higher Education, 48(12), A35-A38.*

6. *Childs, S., Matthews, G., & Walton, G. (2013). Space, use and university libraries – the future? In G. Matthews, & G. Walton, G. (Eds.), University libraries and space in the digital world. (pp. 201-213). Farnham, Surrey: ASHGATE.*

7. *Dillon, A. (2008). Accelerating learning and discovery: redefining the role of academic librarians. In No brief candle: reconceiving research libraries for the 21st century, CLIR Report Pub. 142, (p. 57). Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources.*

8. *Heitsch, E. K., & Holley, R. P. (2011). The information and learning commons: Some reflections. New Review of Academic Librarianship, 17(1), 64-77*

9. *Seal, R. A. (2015). Library spaces in the 21st century: meeting the challenges of user needs for information technology, and expertise. Library Management, 36(8/9), 558-569.*

10. *Seaman, S (2006) The library as learning environment: Space Planning in an academic library. Colorado Libraries 32(1), 5-7* ■