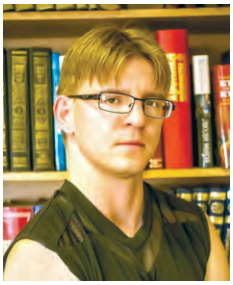


МЕДИАГРАМОТНОСТЬ В БИБЛИОТЕКАХ КАК БАЗОВЫЙ ФАКТОР ВЕРИФИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ

doi 10.47267/2181-8207/2021/2-054

The article provides a rationale for the need to introduce media literacy skills into the library industry. The author, taking into account his own experience, gives recommendations for finding reliable information which are available even to an ordinary librarian- there would only be a desire and aspiration to increase your efficiency. In turn, the banal aspects of hanging questions and problems in this direction were noted -it is disinterest and lack of understanding of the need for media education both by the librarians themselves and by officials-curators...

Keywords: media literacy, media education, information, verification, post-truth, fact-checking…



Станислав Германцев, главный библиотекарь научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки, магистр медиаобразования

В 2016 году Оксфордским словарем английского языка слово «постправда» было обозначено как «Слово года»[1]. Сама концепция «постправды» существует несколько десятилетий, однако покинуть ученые кабинеты и воцариться на общественной арене «постправде» помогло становление интернет-технологий.

По своей сути концепция постправды проста. В основе своей – это обстоятельства, в которых объективные факты оказывают меньше влияния на формирование частного и общественного мнения, чем апелляции к эмоциям и личным убеждениям.

Эмоции появились раньше разума. Это более древний, более инстинктивный пласт человеческой психики, который зачастую сложно контролировать, сдерживать и - тем более – управлять, но которым легко манипулировать извне.

Для того чтобы не поддаться ложному очарованию «постправды», которая может привести к разрушительным и непредсказуемым последствиям, каждый образованный человек должен обладать навыками критического мышления.

Библиотека на протяжении тысячелетий является фундаментом интеллектуальной жизни человечества. Суть работы библиотеки до последнего времени оставалась неизменной. В ее стены приходили грамотные люди, чтобы из разнообразных источников (папирусов, глиняных табличек, книг…) на полках собрать необходимые сведения. А после они перерабатывались в знание. Последние десятилетия научно-технической революции преобразили этот процесс до неузнаваемости, сохранив суть, но радикально изменив масштаб, скорость, доступность. В библиотеках, как и прежде, работают с информацией, но изменились носители - от вполне осязаемых дисков до эфемерных «облачных хранилищ».

Если же мы говорим о специалисте библиотечной сферы, знаем, что он каждый день непосредственно работает с данными, выполняет поисковые запросы, пытаясь предоставить максимально достоверную информацию, которая в итоге превратится в знание – для него, а в современных условиях навык критического мышления становится архиважным. Это – базовая компетенция современного библиотекаря эпохи Четвёртой информационной революции. Если у библиотекарей прошлых эпох информация ограничивалась стеллажами книг, максимум – межбиблиотечным абонементом (в крупных библиотеках), то на сегодняшний день библиотечный фонд - по сути это весь цифровой мир, доступный через компьютер в помещении библиотеки. И уметь отсортировать крупицы золота в океане песка становится насущной необходимостью. В данном контексте именно критическое мышление являет собой фундамент медийно-информационной грамотности (МИГ). МИГ – это компетенция, которая яв-

Концепция «постправды» существует несколько десятилетий, однако покинуть ученые кабинеты и воцариться на общественной арене «постправде» помогло становление интернет-технологий

ляется результатом медиаобразования. Базисы медиаобразования в целом сводятся к нескольким компетенциям:

1. Развитие навыка критического мышления
2. Поиск, обработка, анализ информации
3. Фактчекинг или верификация (англ. fact checking) – проверка достоверности сведений, описанных в текстах научно-популярного и публицистического стиля
4. Получение медиапродукта
5. Развитие навыков soft-skills
6. Разработка медиаобразовательного проекта
7. Интеграция – междисциплинарный подход.

В данной статье мы затрагиваем лишь три первых пункта, которые являются основой для всего качественного многообразия последующих вариантов. Они связаны по смыслу, невозможны друг без друга. По сути своей это три ипостаси метода качественного мышления.

Говоря о критическом мышлении, мы не должны забывать, что оно прежде всего базируется на рефлексии, гибкости, умении отказываться от различных догм и общепринятых положений, которые глубоко укоренились в каждом человеке. Настоящее, зрелое критическое мышление не имеет ничего общего с подходом спорщика-нигилиста, отрицающего все и вся, кроме собственного мнения.

Говоря о критическом мышлении, мы не должны забывать, что оно прежде всего базируется на рефлексии, гибкости, умении отказываться от различных догм и общепринятых положений, которые глубоко укоренились в каждом человеке

Для удобства назовем такое мышление псевдокритическим. На первый взгляд, оно похоже на критическое, но на самом деле таковым не является. Цель критического мышления – поиск истины и отделение истинной информации от ложной. Псевдокритическое ищет не истину, а «правоту», пытается переспорить оппонента, продавить свою линию, добиться превосходства. Псевдокритическое мышление субъективно, импульсивно и эмоционально; критическое разумно, основывается на хорошем самоконтроле и стремится к объективности. Псевдокритическое мышление подвергает критике только идеи других; критическое одинаково взвешенно относится к собственным и чужим мыслям. Обладая критическим мышлением, человек готов признать собственные ошибки, пересмотреть ложные, неразумные выводы и отказаться от убеждений, не выдержавших проверку реальностью и здравым смыслом. При псевдокритическом мышлении он полностью закрыт для восприятия суждений, фактов и обстоятельств, указывающих на его ошибки [2]. Псевдокритическое мышление неприемлемо в профессиональной деятельности библиотекаря.

Как ни парадоксально, человек современной и грядущей эпохи должен эволюционировать из «homo sapiens» (человек разумный) в «homo dubium» (человек сомневающийся). Ибо разум, не базирующийся на сомнениях, – всего лишь псевдоинтеллектуальная самонадеянность, которая не ведет к развитию ни личности, ни общества.

Современное цифровое пространство до предела насыщено различными данными, которые при взаимодействии с человеческим разумом становятся информацией. Одни и те же данные могут быть проанализированы десятками различных способов; интерпретированы с самых различных позиций, в которых отражаются культурный уровень, базовые ценности и установки интерпретатора. Перефразируя давно известный постулат – «достоверность информации – в глазах смотрящего», зададимся вопросом: каков же выход из этой невероятной информационной сумятицы мнений, доводов, предположений?

Во многих постсоветских государствах традиционная библиотечная отрасль отстает от веяний времени. Тому есть множество факторов как внешнего, так и внутреннего характера. Финансирование по остаточному принципу, ограниченный доступ к качественным базам данных, низкий уровень медиаграмотности библиотекарей вследствие возраста, отсутствия специальных курсов повышения квалификации в данном направлении, а также наличие вопроса материального обеспечения. И все это результат банальной незаинтересованности и непонимания необходимости медиаобразования как самими библиотекарями, так и чиновниками-кураторами.

В то же время есть положительные примеры. Так, по результатам анкетирования, проведённого в Сахалинской областной универсальной научной библиотеке, 90 процентов опрошенных сотрудников ответили, что нуждаются в большем освещении темы медийно-информационной грамотности [3]. Значит, исходя из этого исследования, можно сказать, что спрос в библиотечной среде на подобного рода знание имеется.

Как уже отмечалось, поиск, анализ и фактчекинг, умение критически оценивать информацию – это наиболее часто встречающаяся

компетенция, востребованная в библиотеке и касающаяся как печатных изданий, так и электронных ресурсов.

Традиционно фактчекинг наиболее актуален в двух областях – новостях (в том числе политические) и научной информации. В библиотеках более востребована научная сфера. Это может быть запрос школьника, который ищет материалы к своему докладу, или же кандидата наук, озабоченного поиском новых фактов для своей монографии.

За годы своей практики мне приходилось выполнять множество поисковых запросов в интернете. Проанализировав свой опыт, вывел некий алгоритм действий, который может помочь в поисках достоверной научной информации. Итак:

1. Если вы выполняете поисковый запрос в интернете – пусть читатель максимально точно и просто его сформулирует, чтобы избежать разночтений и недопонимания.

2. Википедия – приемлемый старт для начала поиска, но используйте ссылки в конце статьи, а не сам текст.

3. Выделите вместе с читателем ключевые понятия в запросе – это поможет сузить поле поиска.

4. Необходимо найти официальные данные, отчеты и записи, которые могут подтвердить, опровергнуть или дополнить ту информацию, которую вы нашли.

5. Чем больше официальных источников подтверждают факт, тем вероятнее его достоверность.

6. Надо помнить! Фотографии и видео далеко не всегда являются достоверным источником информации. Проверяются только на официальных ресурсах.

7. Если источник информации вызывает сомнения, лучше его не использовать и поискать в другом месте. Спроси себя, почему ты сомневаешься в этом источнике?!

8. Иногда, если количество информации или ее качество не устраивает читателя, можно попытаться изменить поисковый запрос, оставаясь в рамках поставленной поисковой задачи. Гибкость мышления – залог успеха!

9. В особо сложных случаях и при наличии возможностей можно показать материал эксперту, чтобы удостовериться, что вы все поняли правильно и не вводите читателя в заблуждение.

На первый взгляд, все эти рекомендации могут показаться сложными. Однако при постоянной работе навык их использования довольно быстро отрабатывается до автоматизма. Это помогает лучше, быстрее и качественнее отвечать на читательские запросы. Помогает понять, что в интернете есть множество интересного, полезного и достоверного, а не просто мусора, рекламы и релевантного ширпотреба. Более того, навыкам подобного поиска можно обучить и вдумчивых читателей.

Мир постправды – это реальный мир, в котором мы все существуем. Хорош он или плох, вечен или кратковременен – в формате данной статьи не рассматривается. Но то, что в нем необходимо жить, а зачастую и выживать, более того, по возможности получать удовольствие от достоверности сведений, – это, конечно, безусловно.

В интернете есть множество интересного, полезного и достоверного, а не просто мусора, рекламы и релевантного ширпотреба. Мир постправды – это реальный мир, в нем необходимо жить, а зачастую и выживать, более того, по возможности получать удовольствие

Использованная литература:

1. https://languages.oup.com/word-of-the-year/2016/

2. Урлапова В.П. О критическом мышлении и его развитии у детей https://russian-classicalschool.ru/methods/psihologiya-obrazovaniya/item/1284-v-p-urlapova-o-kriticheskom-myshlenii-i-ego-razvitii-u-detej.html?fbclid=IwAR3kqN9_CBtDdPx5ISglsqKRcxi1LdqlVCwxhmXxPDjPgA5PiBTkk5Px9Ss

3. Максютова А.В. Медийно-информационная грамотность современного библиотечного специалиста. MIC, № 32, 2020

Станислав Германцев – Россия давлат кутубхонаси ноёб китоблар (Китоб музейи) илмий-тадқиқот бўлими бош кутубхоначиси, медиатаълим магистранти.

Мақолада кутубхоначилик фаолиятига медиасаводхонлик кўникмаларини жорий этиш зарурати юзага келгани хусусида мушоҳада юритилади. Муаллиф узоқ йиллик тажрибасидан келиб чиққан ҳолда, фойдаланувчи сўровига асосан аниқ маълумотларни излаш бўйича ўз тавсиялари билан ўртоқлашади. Айтиш жоизки, ушбу тавсиялар шунчалик аниқ ва лўнда тушунтирилганки, ҳаттоки касбий амалиётга энди кириб келган кутубхоначи ҳам тез ўзлаштириб олиши мумкин. Бунинг учун, албатта, агарда унда хоҳиш ҳамда иш фаолияти самарадорлигига интилиш бўлса, пироварди мақсадга эришилади. Ўз навбатида, бу борадаги масалалар ва муаммолар бўшлиқда қолиб кетаётганига оддий сабаблар келтирилган...