ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТА: ОПЫТ БИБЛИОТЕКИ НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТА



doi 10.47267/2181-8207/2021/2-053



Петр Лапо,
генеральный эксперт библиотеки Назарбаев Университета

The article substantiates and analyzes the participation of a university library in developing of “the culture of the intellect” of a student, a concept proposed by John Newman in his book “The Idea of a University”. The author refers both to publications of other authors and to the experience of Nazarbayev University Library for an illustration of his views.

Ключевые слова: Назарбаев Университет, культура интеллекта, универсальные навыки студента, культура чтения, веб-интерфейс.

Выражение «культура интеллекта» принадлежит Джону Ньюману[1], автору книги «Идея университета» – классического труда по университетоведению. Дж. Ньюмен полагал, что узкая специализация обучения может привести к нежелательному «узкому уму» обучаемого и что университеты предназначены решить эту проблему. Он писал: «Желанными представляются нам не манеры и способности быть джентльменом[2], их можно обрести и множеством иных путей благодаря хорошему социальному окружению, заграничным путешествиям, врожденному благородству и достоинству души Католиков, а скорее энергичность, стойкость, разносторонность и гибкость ума, власть над собственными способностями, инстинктивное правильное понимание вещей, которые проходят перед каждым, то есть все то, что иной раз выступает природным даром, но обыкновенно им не становится без огромного старания и длительного упражнения на протяжении долгих лет...» У Ньюмена все эти достоинства (качества), приобретенные студентом в процессе университетского образования, называются «культура интеллекта» («I repeat, they are in one word the culture of the intellect»).

Важность формирования культуры интеллекта у студента и выпускника университета обусловлена тем, что университет как основной тип высшего учебного заведения является в обществе тем социальным институтом, который определяет будущее нации. *«Важнейшее его значение заключается в формировании особого социального слоя, который в силу полученных знаний, а также умения применять их на практике становится способным:*

- поддерживать высокий уровень экономического, технологического, информационного развития общества и т. д.,
- инициировать, разрабатывать и вносить инновации в различные сферы жизни общества и тем самым способствовать его дальнейшему развитию,
- обеспечивать стабильное функционирование промышленных и социальных объектов, масс-медиа и сферы обслуживания, а в целом всех основных сфер жизнедеятельности общества и государства,
- управлять обществом, сохраняя его внутреннюю и внешнюю стабильность,
- вносить высокую интеллектуальную и общегуманитарную составляющую в общественную жизнь, производство и экономику, политические институты и т. д.

Таким образом, значение университета не ограничивается только сферой высшего образования, подготовкой узких специалистов

[1] Джон Генри Ньюмен (Newman, John Henry) (1801 – 1890) – английский теолог, педагог, церковный деятель, один из выдающихся мыслителей и литераторов XIX века.

[2] Во времена Дж. Ньюмена студентами университета могли быть только представители мужского пола.

различного профиля. Выпускники университетов, как правило, становятся активными субъектами жизнедеятельности общества, определяя сущностные параметры и перспективы его развития» (цитата Дж. Ньюмена).

Ньюмен считал, что особая духовная среда университета формирует у студента и оставляет на всю его жизнь стремление к культурному развитию собственной личности. Сначала студент подражает своим преподавателям в силу их авторитета и опытности, а после окончания университета уже ему благодаря усвоенному им поведению начинают подражать люди, входящие в круг его социального общения.

Поскольку мир постоянно меняется, а в сложные, критические периоды жизни общества возрастает потребность в теоретическом анализе изменений духовной культуры, важнейшей составляющей которой является система образования и воспитания, всегда актуальным является рассмотрение процесса университетского образования (не обучения, а именно образования) с двух точек зрения: философской и рационально-механической, причем, каждая важна и имеет свое обоснование. Вот поэтому труды Дж. Ньюмена востребованы и сегодня, а его идеи продолжают вызывать горячий отклик в сердцах у всех англоговорящих представителей академического сообщества, замышляющего очередную реформу университета.

В настоящее время вследствие различных факторов и в обществе, и - в частности - образовании в значительной мере проявляются черты дегуманизации. Наблюдается утрата духовных и нравственных ценностей, отказ от мировоззрения, основанного на справедливости, отсутствие внимания и уважения к человеку, обесценивание жизни человека. В связи с этим *«особую значимость и актуальность в современном образовании приобретает его философский и культурологический пласт, способный интерпретировать образовательную культуру человечества в контексте практических задач воспитания личности»,* и здесь в условиях поиска отвечающего реалиям идеала образования следует обратить пристальное внимание на духовное наследие античного мира, поскольку именно древние греки *«первыми представили систему принципов воспитания - пайдейю - как программу культивирования истинно человеческого в человеке. Эта программа базировалась на исследовании человеческой природы, ясном осознании естественных принципов человеческой жизни и имманентных законов, в силу которых действуют телесные и духовные силы человека, на понимании человека как общественного существа».* По мнению известного исследователя античной культуры В. Йегера, *«поставить все эти познания как формообразующие силы на службу воспитания и формировать настоящих людей, – отважнейшая творческая идея, которая могла созреть только у этого народа художников и мыслителей».*

«Особую значимость и актуальность в современном образовании приобретает его философский и культурологический пласт, способный интерпретировать образовательную культуру человечества в контексте практических задач воспитания личности»

Сам университет (от лат. universitas — совокупность, общность) несет в себе идею универсума (т.е. представления об упорядоченности мира) и призван сформировать у своего студента (выпускника) целостную, системную, гуманитарно-научную картину мира[3]. В формировании такой картины мира большую роль играет культура, поскольку *«культура – это прежде всего порядок в представлениях, ценностях и деятельности людей, противостоящий хаосу, неупорядоченности, что в некоторых пределах имеет место в современной действительности».*

Обоснованным представляется рассматривать библиотеку как социальный институт общества, миссия которого заключается в (1) содействии совершенствованию природы человека и (2) культуры (уровнем которой определяется степень устойчивого развития общества) межличностных отношений в обществе, и представлять библиотеку как единство трех ее ипостасей:

1) учреждение культуры (ответственное за формирование у человека культуры чтения, мышления, общения, медийной и информационной культуры и т.п. (применительно к университетским библиотекам: формирование культуры академической честности, правовой культуры (авторское право, право на доступ к информации) и т.п.),

2) информационный центр (предоставление полной, достоверной и релевантной

[3] Картина мира – совокупность основанных на мироощущении, мировосприятии, миропонимании и мировоззрении целостных и систематизированных представлений, знаний и мнений человеческих общностей и отдельного человека (мыслящего субъекта) о мире (Земле) и мироздании (Вселенной, Мультивселенной), а также о познавательных и творческих возможностях, смысле жизни и месте человека в нём. (Википедия: https://ru.wikipedia.org/wiki/Картина_мира)

запросу пользователя информации), 3) центр социальных коммуникаций (формирование культуры диалога и совместной деятельности). Чтобы определить, насколько деятельность библиотеки соответствует миссии университетского образования относительно формирования у студента «культуры интеллекта», необходимо более конкретно идентифицировать присущие этому понятию характеристики. В качестве таких характеристик могут быть рассмотрены формируемые у студента в университетской среде свойства (характеристики, навыки и т.п.).

Влияние библиотеки на формирование культуры интеллекта студента университета определяется также участием библиотеки в формировании виртуальной образовательной и исследовательской среды студента университета на основе эффективных и надежных сетевых информационных технологий и ресурсов, которые библиотека предоставляет

В 2019 году в Назарбаев Университете создана рабочая группа, целью которой было определить, какие универсальные навыки должны формироваться у студента (выпускника) и как учебные и вспомогательные службы НУ влияют на их становление. Дункан Пристли (Duncan Alan Priestley), генеральный директор сектора институциональной эффективности Офиса Провоста НУ, был руководителем данной рабочей группы, а Джозеф Яп (Joseph Marmol Yap), старший эксперт-библиотекарь информационно-библиографического отдела библиотеки НУ, руководил подгруппой, определявшей влияние вспомогательных служб (к которым относится и библиотека) на формирование таких навыков.

На основании изучения публикаций по теме исследования, например:

- The World Economic Forum Future of Jobs Report (Centre for the New Economy and Society)[4],
- The OECD Skills Outlook 2019 «Thriving in a Digital World»[5],
- STEMNET – «Top ten emplo-yability skills»[6],
- The Future Skills Report – International Delphi Survey of the NextSkills Project 2019[7]

был составлен профиль из 10 универсальных навыков студента (выпускника), который может быть представлен в виде таблицы с указанием количества ежегодных мероприятий библиотеки НУ *(таблица 1).*

Влияние библиотеки на формирование культуры интеллекта студента (выпускника) университета определяется также участием библиотеки в формировании виртуальной образовательной и исследовательской среды студента (выпускника) университета на основе эффективных и надежных сетевых информационных технологий и ресурсов, которые библиотека предоставляет. Как отметил Лоркан Демпси (Lorcan Dempsey), вице-президент международной компании OCLC, Inc. по членству и исследованиям и ее главный стратег[8], в своей презентации «Думай о технологии: (Thinking about Technology: Differently)», «процессы исследований, обучения и информационное поведение формируются и реформируются сетью. Библиотеки поддерживают это новое поведение и работу для того, чтобы связать свои службы с этой новой средой»[9]. В презентации Л. Демпси ссылается на свою статью «Публикационная платформа для времени ускоряющихся изменений (A Platform Publication for a Time of Accelerating Change)»[10] в журнале «Библиотеки колледжей и научные библиотеки (College & Research Libraries)», в которой влияние технологий на информационное поведение пользователей иллюстрируется на примере изменений, произошедших под влиянием ИКТ в процессе создания библиографического аппарата научной работы (citation management). Раньше люди создавали такой аппарат вручную (на карточках, печатных листах, в виде текстовых файлов формата word и т.д.). Программное обеспечение нового типа, такое как EndNote и RefWorks, автоматизирует эти процессы и добавляет к ним новый функционал. Такие программы с веб-интерфейсом, как Zotero и Mendeley, извлекают метаданные из документов, позволяют управлять текстовыми файлами в формате pdf, а также предоставляют и другие возможности. *«С изменением процесса управления цитированием его социальное измерение стало более важным, поскольку цитируемые документы являются «социальными объектами», вокруг*

[4] http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2018/ - last accessed 23 Mar 2020.

[5] OECD Skills Outlook 2019: Thriving in a Digital World, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/df-80bc12-en.

[6] https://www.stem.org.uk/resources/elibrary/resource/418157/top-ten-employability-skills

[7] Ehlers, Ulf. -D., Kellermann, Sarah A. (2019): Future Skills. The Future of Learning and Higher Education. Results of the International Future Skills Delphi Survey. Karlsruhe.

[8] https://www.oclc.org/en/home.html

[9] Dempsey, L. (2014) Thinking about Technology: Differently. URL: https://www.oclc.org/content/dam/research/presentations/dempsey/dempsey-technology-differently-lita-2014.pptx

[10] https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/16387/17833

Таблица 1

№	Универсальные навыки	Определение	Количество мероприятий библиотеки
1	Коммуникабельность	Навыки чтения, говорения, слушания на английском, казахском и русском языках. Навыки межкультурной коммуникации, создания презентаций, профессионального общения	12
2	Социализируемость	Информированность о разнообразии, инклюзии и культурных различиях; навыки межличностного общения; деловых отношений	7
3	Креативность, инновационное мышление, предприимчивость	Навыки предпринимательства и презентации результатов своей деятельности	–
4	Этика и моральная целостность	Академическая честность (осуждение плагиата), научная этика, этичное поведение, честные поступки	2
5	Аналитическое и критическое мышление	Анализировать: противопоставлять, соотносить, изобретать, дифференцировать, делать выводы, адаптировать. Оценивать: формировать суждение, оценивать, обсуждать, поддерживать, решать проблемы	3
6	Лидерские качества и навыки работы в команде	Лидерские и управленческие навыки; навыки принятия решений и проявления инициативы, сотрудничества	1
7	Подвижность и гибкость мышления, адаптивность	Открытость к новым идеям / подходам, принятие изменений и адаптация к ним	4
8	Навыки исследователя	Обзор литературы, сбор, представление и анализ данных, информационная, медийная и цифровая грамотность – в соответствии с изучаемой дисциплиной	6
9	Информационная, медийная и цифровая грамотность	Навыки использования математики и статистики, ИТ-технологий, цифровых ресурсов, навыки программирования	–
10	Навыки обучения в течение всей жизни	Рефлексия, навыки планирования, участие в дополнительных / факультативных учебных мероприятиях, осознанность карьерных интересов	5

которых могут быть установлены связи. Сегодня программы управления цитированием не только предоставляют репозиторий, в котором вы можете сохранить свою работу, но также позволяют вам делиться своей работой и искать работы других авторов. За относительно короткое время выполнявшаяся в одиночку и вручную работа превратилась в рабочий процесс, осуществляемый в социальной и цифровой среде. В дополнение к функциональной ценности выполнявшейся деятельности эти технологические изменения добавили сетевую ценность, поскольку отдельные пользователи извлекают выгоду из совместного использования документов. Люди могут устанавливать связи между собой и находить новые документы, а сеть генерирует аналитику, которая может использоваться для рекомендаций или расчета научных показателей. Таким образом, для некоторых людей управление цитированием превратилось из единственной функции в более широком рабочем процессе в управление рядом рабочих процессов, а также в механизм нахождения новых документов и социальную сеть».[11]

Как отмечают авторы статьи, этот пример

[11] Dempsey & Walter, (2014) A Platform Publication for a Time of Accelerating Change. College & Research Libraries, 75, November 2014: 760. – Access mode: https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/16387/17833

представляет собой существующую в последние годы более широкую тенденцию создания научных и образовательных сообществ, возникающих в сетевой цифровой среде. К примеру, таких, как Social Science Research Network, ResearchGate, Academia и другие. *«Исследования в области STEM проводятся в крупномасштабных совместных цифровых формированиях (Galaxy Zoo). Методы преподавания и обучения реформируются в интерактивном и смешанном контекстах (Khan Academy, Coursera) и в идее «перевернутой аудитории (flipped classroom)». В современных цифровых рабочих процессах процесс создания генерирует модели, данные исследований, образовательные ресурсы, рабочие документы и так далее. Как результат, наше понимание научной и культурной деятельности меняется».*[12]

Во времена ускоряющихся изменений для библиотек вполне естественно обращаться друг к другу, чтобы помочь уменьшить неопределенность, достичь консенсуса и уверенно планировать свою деятельность. Это может быть важной ролью для новых и существующих библиотечных консорциумов»

Следует также напомнить, как, по мнению авторов статьи, новая сетевая цифровая среда скажется на деятельности академических библиотек, которым в новых условиях *«приходится делать трудный выбор в отношении приоритетов и распределения ресурсов или их перераспределения. Они должны научиться тому, как лучше использовать имеющийся у них потенциал, и, что, возможно, еще труднее, им придется отучиться от того, что им казалось естественным. Во времена ускоряющихся изменений для библиотек вполне естественно обращаться друг к другу, чтобы помочь уменьшить неопределенность, достичь консенсуса и уверенно планировать свою деятельность. Это может быть важной ролью для новых и существующих библиотечных консорциумов»*[13].

Для успешного развития библиотеки и её востребованности в будущем профессионалу библиотечного дела, осознающему тысячелетнюю историю своей профессии и постоянную изменчивость окружающего мира, необходимо в будничной рутине не забывать о философском взгляде на выполняемую им/ею работу и благодаря этому правильно расставлять её приоритеты

Таким образом, для успешного развития библиотеки и её востребованности в будущем профессионалу библиотечного дела, осознающему тысячелетнюю историю своей профессии и постоянную изменчивость окружающего мира, необходимо в будничной рутине не забывать о философском взгляде на выполняемую им/ею работу и благодаря этому правильно расставлять её приоритеты. В центре его заботы всегда должен находиться человек (его интеллектуальное, духовное и эмоциональное развитие, развитие культуры его межличностных коммуникаций, в том числе и в современной сетевой среде), а также культура, понимаемая как пайдейя, т.е. среда, способствующая культивации в человеке человеческого.

Использованная литература:

1. Идея университета / Дж. Г. Ньюмен ; пер. С англ.С.Б. Бенедиктова; подобщ.ред. М.А.Гусаковского. – Минск: БГУ, 2006. – 208 с.:ил.–(Universitas).–Режим доступа: https://core.ac.uk/download/pdf/290214825.pdf.

2. The Idea of a University defined and illustrated in Nine Discourses Delivered to the Catholics of Dublin by John Henry Newman. – Режим доступа: http://www.gutenberg.org/files/24526/24526-pdf.pdf.

3. Университетоведение : учеб.-метод. пособие : (с приложением CD) / О. А. Яновский [и др.] ; под общ. ред. проф. О. А. Яновского. — Минск : БГУ, 2011. — 343 с. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38686/1/Yanovski.pdf .

4. Рязанцев А. А. Культурные ценности как фактор формирования картины мира // Аналитика культурологии. 2011. №19. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-tsennosti-kak-faktor-formirovaniya-kartiny-mira (дата обращения: 19.04.2021).

5. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека: в 3 т. Т. 1. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шачилина, 1997. 336 с.

6. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека: в 3 т. Т. 1. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шачилина, 1997. 336 с.

Петр Лапо – Назарбаев университети кутубхонаси бош эксперти.

Қозоғистондаги Назарбаев Университети кутубхонаси бош эксперти ўз мақоласида инсон интеллекти, яъни ақл-заковати маданияти масаласига фалсафий ёндашар экан, машҳур олим Джон Ньюменнинг «Университет гояси»даги «учар сўзлар»га тез-тез мурожаат этади. Олим фикрларини Назарбаев университети мисолида тасдиқлашга ҳам ҳаракат қилади. Муаллиф демоқчи бўлгани, олий ўқув юрти тасарруфидаги кутубхона мутахассиси ҳам кундалик фаолиятида фалсафий қарашларга ўрин бериб, устувор вазифаларини тўғри белгилашга ўрганиши керак. Қолаверса, фақат инсон, унинг интеллектуал, маънавий ва эмоционал ривожланишига ҳисса қўшиш масалалари диққат марказида эканлигини унутмаслиги лозим. ■

[12] Dempsey & Walter, (2014) A Platform Publication for a Time of Accelerating Change. College & Research Libraries, 75, November 2014: 760. – Access mode: https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/16387/17833

[13] Там же.